



# Agroecología y Empleo

Materiales y conclusiones del

**III Simposio Ibérico Agroecología y Municipalismo:**  
**Políticas dinámicas de empleo en el periodo 2014-2020.**

Organizado por:

Asociación Intermunicipal:  
**RED TERRAE**

TERRITORIOS  
RESERVA  
AGROECOLÓGICOS



SEAE  
Sociedad Española de  
Agricultura Ecológica



Mancomunidad de  
Municipios Sostenibles



GOBIERNO  
de  
CANTABRIA

Consejería de Universidades e Investigación,  
Medio Ambiente y Política Social.  
Dirección General de Universidades e Investigación



GOBIERNO  
de  
CANTABRIA

Consejería de Educación, Cultura  
y Deporte



**CIMA**  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN  
DEL MEDIO AMBIENTE

Con la colaboración de:



Ayto. Santoña



Ayto. Suances





Título: Agroecología y Municipalismo y Desarrollo Rural. Políticas dinámicas de empleo en el periodo 2014-2020. Año: 2016

Autores: Franco Llobera Serra y Manuel Redondo Arandilla

Diseño y maquetación: MÉRCODES. [www.mercodes.com](http://www.mercodes.com)

Este libro ha sido editado por la Asociación Intermunicipal Territorios Reserva Agroecológicos, Red TERRAE.

Agroecología, Municipalismo y Desarrollo Rural. Políticas dinámicas de empleo en el periodo 2014-2020; por Manuel Redondo Arandilla y Franco Llobera Serra se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 3.0 Unported.



# Índice

Presentación y programa	... 7
Introducción. Desde lo municipal proponemos un giro metodológico	... 10
Primera parte. El simposio, conclusiones y comunicaciones	... 14
1. El simposio, diámica y participantes	... 14
2. Tranferencia de resultados	... 16
2.1. Relato de las ponencias marco	... 16
2.2. Principales áreas de innovación propuestas	... 22
2.3. Espacio póster de comunicaciones	... 31

## Segunda parte.

### Hacia el corazón de las nuevas políticas dinámicas de empleo ... 74

1. Políticas de empleo en quiebra y nuevos enfoques	... 74
1.1. Diagnóstico: las limitaciones intrínsecas de las políticas activas de empleo.	... 74
1.2... a las políticas dinámicas y las vanguardias en camino.	... 77
1.3. Ante un mercado deprimido.	... 78
1.4. ¿Por dónde van los tiros en las vanguardias sociales?.	... 80
1.5. Cuestión de eficiencia.	... 81
1.6. Comunidades de Intercambio, antesala de las monedas sociales.	... 84
2. El método Terrae y la doble escalada agroecológica	... 86
2.1. La doble escalada	... 86
2.2. Otro futuro es posible: escenarios de futuro en materia de empleo agroecológico	... 90
2.3. La clave profesional: El DILAS Los Dinamizadores de Iniciativas Locales Agroecológicas.	... 91
2.4. ¿y respecto al cambio climático?	... 95
3. La dinamización agroecológica en el encuentro con el Fondo Social Europeo y las políticas regionales de Empleo.	... 97
3.1. El emprendimiento agroecológico y las escuelas de iniciativa municipal	... 97
3.2. Tipología e itinerario de las Escuelas de Emprendimiento Agroecológico.	... 105
3.3. Retos y oportunidades de la generación 2010-2030: La reducción del capital financiero y los Fondos de préstamo rotatorios.	... 111
3.4. La oportunidad del agrocompostaje	... 114
3.5. Propuestas políticas TERRAE a los Planes de Desarrollo Rural 2014-2020. La necesidad de insistir en el multifondo. El de los grupos LEADER y el enfoque DLCL.	... 115

4. La oportunidad de las monedas sociales como dinamizadoras locales agroecológicas.	... 122
4.1. Las monedas sociales y complementarias como herramientas para el desarrollo agroecológico local	... 122
4.2. Tipos de monedas y los casos más notables	... 123
4.3. Desde el capital social	... 124
4.4. Una crítica económica con alternativas de base	... 125
4.5. Comunidades de intercambio	... 126
4.6. Paradojas de las monedas sociales en los procesos de desarrollo local agroecológico	... 129
4.7. Conclusiones al enfoque de monedas sociales.	... 134
5. Propuestas para organizar sistemas de ayudas innovadores en materia de apoyo al emprendimiento agroecológico.	... 135
5.1. Recomendación y avance de propuestas de aplicación de los sistemas de circuito corto y venta directa	... 135
5.2. Propuesta de medidas socialmente innovadoras para el Nuevo escenario de programación 2017-2020	... 137

## Presentación y programa

**E**xiste una creciente demanda de productos ecológicos y de proximidad en la línea apuntada por el movimiento Slow Food. Por otro lado se mantienen bolsas de desempleo endémico, especialmente en determinados colectivos y notables extensiones de terrenos infrautilizados. El desarrollo local es una estrategia territorial de aprovechamiento de recursos infrautilizados que se está focalizando a lo que se denomina agroecología como una oportunidad para el desarrollo de estrategias de recuperación y custodia del territorio que contribuyen, entre otros aspectos, a la creación de empleo, la diversificación económica, la acción social, la alimentación saludable, la recogida selectiva de la materia orgánica (biorresiduos), la conservación de la biodiversidad y por consiguiente a la mitigación/adaptación a los efectos del cambio climático favoreciendo unos territorios con mayor resiliencia.

Este III simposio ibérico de agroecología y municipalismo pretende ser un punto de encuentro de diferentes casos y expertos en el que se destaquen y analicen las posibilidades de convergencia local entre las políticas agrarias y una nueva generación de políticas públicas de empleo. En esta convergencia es clave la proximidad y el papel de los municipios como integradores locales de los diferentes enfoques

sectoriales favoreciendo una buena gobernanza local. Pero también las iniciativas sociales -en la línea de social innovation impulsada por la Comisión Europea- donde se dan condiciones de notable creatividad y originalidad que deben servir de estímulo a las políticas públicas.

En el año internacional del acceso a la tierra consideramos que la herramienta de banco de tierras, dinamizadas localmente y gestionadas regionalmente es una oportunidad de poner en relación el desempleo urbano con las posibilidades de autoempleo rural enfocado a la producción de alimentos para la ciudad.

Por otro lado entendemos que un espacio de encuentro de ámbito ibérico y la diversidad y calidad de las experiencias requiere, más allá de la mera comunicación y encuentro, la creación de grupos de creatividad que a partir de la escucha activa pasen posteriormente al “diseño creativo”. Las políticas públicas también necesitan I+D+i, y este simposio quiere ofrecer resultados en este campo.



**Aula El Torco. Ayuntamiento de Suances.**

**Jueves 6 de octubre**

8.45. Registro de participantes

9.00. Acto Inaugural.

9.15. Presentación ponencias marco.

9.30. Ponencias marco (P1 a P5).

\* (P1). Formación y escuelas agroecológicas municipales. “A Huertas con la Vida”, Tania Busto, Caritas-Miranda de Ebro.

\* (P2). Innovación en el acceso a la tierra. Parques agrarios y bancos de tierras. “Experiencia agroecológica del Parque agrario El Baix Llobregat (Barcelona)”, Salomó Torres, Cooperativa Hortec.

\* (P3). Economía circular y gestión de residuos con enfoque agroecológico y de empleo. Proyecto piloto “MadridAgrocomposta”, Rafael Ruiz, Ayuntamiento de Madrid.

\* (P4). Gestión municipal de jardines agroecológicos. “Consideraciones y principios generales”. Víctor Gonzalvez. SEAE.

\* (P5). Comedores colectivos y catering agroecológico. Proyecto “Catering de personas cocinando con sentido”, José Antonio Setién, Asociación Ampros (Cantabria).

12.00. Pausa café

12.20. Presentación de la Estrategia Agroecológica de Suances, Pilar Cobo, Ayuntamiento de Suances.

13.00. Visita a huertos sociales y escuela emprendimiento agroecológico de Suances.

14.00. Comida en el Centro de Programas Educativos de Viérnoles.

15.30. Trabajo paneles: presentación de comunicaciones (panel póster).

16.30. Trabajo en equipos mixtos. Innovación social, agroecología y políticas de empleo.

18.30. Propuestas de innovación social en agroecología y políticas públicas de empleo; votación de las más creativas.

20. 30 Cierre de la sesión.



## Salón de Actos. Ayuntamiento de Santoña.

**Viernes 7 de octubre**

10.00. Presentación de la estrategia y experiencias TERRAE en la Mancomunidad de Municipios Sostenibles. Javier Hernández

11.00 Visita al Laboratorio/Escuela de Agroecología de la MMS en Santoña.

12.30. Pausa café.

13.00. Presentación y discusión plenaria.

14.00 Conclusiones y clausura.

17.00 a 19.00 Taller práctico de compostaje y avicompostaje en escuela de emprendimiento de Santoña.

### Comité Organizador:

Jesús García (CIMA)

Javier Hernández (Red Terrae)

Víctor Gonzalvez (SEAE)

José Luis Moreno (SEAE)

José M<sup>a</sup> Narciso (IES La Granja)

### Comité Técnico:

Franco Llobera (Red Terrae)

Manuel Redondo (Red Terrae)

Emma Serrano (CIFA)

Enrique Dapena (CADA E)

M<sup>a</sup> Dolores Raigón Jiménez (UPV)

Xan Neira (USC)





## Introducción. Desde lo municipal proponemos un giro metodológico

### Desde lo municipal

Este manual es el resultado del trabajo de la Red TERRAE durante el año 2015-2016 y de la compartición de experiencia de diferentes localidades y personas, socias o no de la red TERRAE que nos dimos cita en el III Simposio de Agroecología y Municipalismo celebrado en Cantabria en octubre de 2016. Se organiza esta publicación en dos partes, en la primera se aportan los contenidos de las comunicaciones y del trabajo conjunto realizado por las personas participantes en el Simposio. En la segunda parte del manual se recogen las consideraciones de revisión de las políticas activas de empleo, su escaso impacto y su relativa obsolescencia

en términos de resultados; y se propone el término de políticas locales de empleo, dentro del marco de la experiencia del método TERRAE de dinamización agroecológica, y de diferentes experiencias de generación de escuelas de emprendimiento y contratos de suministro con marca de Km0 y comunidades de intercambio y monedas sociales, temas sobre los que se recogen varias comunicaciones en este simposio.

Las competencias municipales se han visto redefinidas en el marco de la reforma de la [Ley de Bases de Régimen Local 27/2013](#) o “reforma Montoro”, pero se siguen manteniendo una serie de competencias que consideramos clave: parques y jardines, comercio y mercados, y gestión de residuos, desde las que es posible abordar enfoques de innovación para dinamizar la actividad de las comunidades locales, algo que no se puede hacer desde los Servicios Regionales de Empleo, ni desde los profesionales que dependen de consejerías y de indicadores cuantitativos muy pendientes de los

# Agroecología y municipalismo

Planes de Empleo. Como expondremos a lo largo del manual en la segunda parte de este informe, la implicación de los municipios abre la puerta a un nuevo enfoque. Así pues consideramos que las políticas activas de empleo son una clara competencia de las Comunidades Autónomas, y que los Municipios no pueden dejar de implicarse en procesos de dinamización de los recursos locales de un modo muy activo en lo que denominamos políticas dinámicas de fomento del protoemprendimiento. Tras estos procesos de dinamización local las personas participantes con interés en emprender pasarían “trabajadas comunitariamente” a ser tratadas y guiadas por los servicios regionales y los profesionales de los servicios de apoyo al emprendimiento (altas empresarial seguridad social, estudio de mercado, y el resto de actividades perceptivas para alumbrar un proyecto empresarial o de autoempleo).

Por otro lado este manual parte de reconocer el recorte de competencias explícitas de los municipios, pero también de la efectividad de

los Servicios de Empleo competencia de las Comunidades Autónomas, y en la necesidad, de seguir diseñando e implementando políticas locales relacionadas con el empleo desde las competencias propia por parte de municipios que actúan como vanguardia de nuevas vías de acción local.

## Alineado con el enfoque DLCL

En la última parte del manual realizaremos recomendaciones para adoptar propuestas concretas en la línea de Desarrollo Local desde las Comunidades Locales, y enfoque multifondo, que propuso la Comisión Europea para el periodo 2014-2020, para coordinar localmente las actuaciones de los diferentes fondos Estructurales (FEADER, FSE, FEP y FEDER). Lo local es el punto de convergencia de todos estos haces de recursos y es precisa una adecuada capacidad de recepción y de reflejo a los grupos, iniciativas y colectivos que localmente trabajan de modo espontáneo como dinamizadores y catalizadores sociales en cada municipio.



# Agroecología y municipalismo

En concreto en este simposio, desde la Red TERRAE y en la Sociedad Española de Agricultura Ecológica SEAE, **proponemos un giro semántico** a partir de la agroecología. Esta es una disciplina que se enfoca a diseñar sistemas de máxima eficiencia en la gestión de los ciclos y recursos locales, especialmente de la materia orgánica: lo local es la centralidad de la agroecología. Desde el enfoque agroecológico de la red de municipios TERRAE se plantea como horizonte el diseño e implementación de ciclos virtuosos locales que incluyan venta directa en proximidad, gestión de biorresiduos como compost para agricultura que provee a las propias comunidades que aportan sus biorresiduos.

La agroecología es una metadisciplina en auge y rápida expansión, tanto teórica como práctica, con un notable impulso desde la sociedad civil lo que prefigura una tendencia que tarde o temprano las estructuras del Estado y del Mercado tendrán que incorporar.

...y **metodológico**, el giro metodológico que justificaremos en este manual consiste en una superación de los marcos de formación reglada y de los certificados de profesionalidad, que aun recientemente aprobados, se presentan en muchos aspectos metodológicamente obsoletos en el actual marco o paradigma de los programas de formación y empleo. En este simposio de 2016 en Cantabria, y durante años en el marco de los socios y diferentes experiencias dentro de los profesionales DILAS de la Red TERRAE, hemos ensayado acciones formativas breves, distanciadas en el tiempo y que valoramos



Desde hace varios años distintos municipios de la Red TERRAE participaron en la experiencia piloto de formación de emprendimiento.

En abril de 2015, en Villa de Mazo (isla de La Palma) se celebraron unas jornadas sobre dinamización agroecológica con una interesante mesa redonda sobre la viabilidad de otros modelos en la formación agroecológica, en la que se apunta la necesidad de cambiar de modelo.

como más efectivos en términos de apoyo al emprendimiento sobre todo con lo que se conoce como mayor impacto social medida como el resultado en términos de emprendimiento logrado o iniciado respecto a la intensidad o esfuerzo financiero desde las arcas públicas.

La eficiencia en materia de inversiones públicas debe ser objeto de investigación y desarrollo del

# Agroecología y municipalismo

mismo modo que lo es la eficiencia energética en vehículos o en tecnologías de producción energética. Las políticas de formación y empleo pueden y deben mejorar.

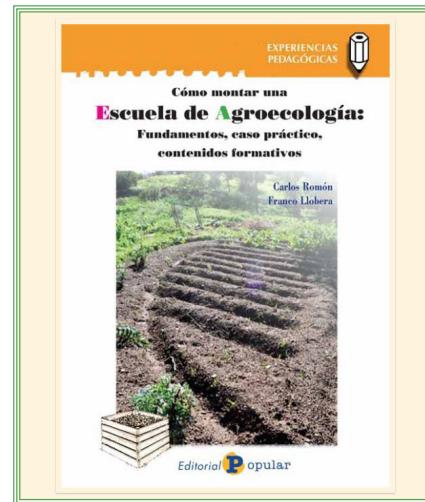
Proponemos el término de ecoagricultor para referirnos al perfil profesional que implica el paradigma de la agroecología. Es asimilable a los planteamientos formales curriculares que incluye el certificado profesional de agricultor ecológico pero la metodología de formación y acompañamiento es sensiblemente diferente como pretendemos justificar y explorar en este manual.

En este sentido este mismo año 2016 la Red TERRAE ha coeditado con la editorial Popular un [manual sobre escuelas de agroecología](#) incluyendo el diseño de las mismas y los materiales para que puedan usar los profesores adaptados al formato de cursos breves y con adjudicación de parcelas durante 6-12 meses a los alumnos para producir para el autoconsumo o para el protoemprendimiento (comenzando a realizar prácticas de comercialización en venta directa).

Y en 2015 edito con el municipio de Villa de Mazo y el Grupo de Acción Local ADER La Palma un [manual para implementar monedas sociales](#) como una de las herramientas más efectivas para dinamizar comunidades en protoemprendimiento y flujos económicos que delaten y fortalezcan los flujos ecológicos que son la base de la agroecología.

Este manual es el resultado de la digestión conjunta de estas diferentes líneas de trabajo,

enfocadas a impactar en una nueva generación de políticas activas de empleo.





## Primera parte. El simposio, conclusiones y comunicaciones

### 1. El simposio, dinámica y participantes

Los pasados días 6 y 7 de octubre de 2016 se desarrolló de modo itinerante por diferentes localidades de Cantabria el III Simposio Ibérico de Agroecología y Municipalismo en la que se dieron cita sesenta personas de diferentes perfiles y procedencias: asociaciones de contenido agroecológico, estudiantes e investigadores, concejales, alcaldes y técnicos de diferentes localidades de nueve comunidades autónomas: Castilla y León, Castilla La Mancha, Extremadura, Madrid, Andalucía, Canarias, Valencia, Cataluña y Euskadi.

Varias de las comunicaciones presentadas versaban sobre experiencias en escuelas de

emprendimiento y otras acciones de formación y alfabetización agroecológica, que se dieron cita para reflexionar sobre cómo mejorar la incidencia de sus enfoques de formación y empleo. La práctica totalidad de las escuelas de emprendimiento presentes en el simposio (salvo las de Cantabria), adolecen de apoyo por parte de los gobiernos regionales, ni de Planes de Desarrollo Rural, ni de los Planes de Formación Empleo, lo que se considera un grave desfase entre las experiencias de máxima innovación y las políticas públicas de competencia autonómica.

Las personas participantes en este simposio se organizaron en diferentes grupos de trabajos para hacer propuestas a las políticas y programas de empleo que se cofinancian con el Fondo Social Europeo. En este sentido es muy significativa la trayectoria y la reflexión surgida de los diferentes municipios de la Red TERRAE.

## Innovando en las políticas públicas.

Una de las cuestiones que la planteaba la convocatoria de este III Simposio es que al igual que la innovación en materia de bioeconomía, agronomía, o prevención y anticipación al cambio climático, las políticas públicas requieren de innovación y desarrollo. A lo largo del simposio se expusieron casos de políticas públicas cuyo impacto (social impact) había “caducado”, como lo puede hacer un antibiótico o un test de inteligencia tras un uso intensivo y masivo. Es el caso por ejemplo de las políticas de Fondo Europeo de la Pesca, que incluso han contribuido a destruir empleo en la industria semiconservera de Cantabria. Uno de los casos más claros es el de los talleres de empleo y escuelas taller en sus diferentes modalidades.

La conclusión, defendida desde hace años por la Mancomunidad de Municipios Sostenibles de Cantabria, es la necesidad de flexibilizar la impartición de estos programas de formación y empleo distinguiendo una fase de formación

retribuida (6 meses) que viene siendo la pauta en estos programas, de una segunda fase, opcional para los alumnos, de beca retribución a partir de los ingresos generados exclusivamente por la venta de hortalizas y otros productos y servicios agroecológicos (6 meses).

Una de las principales conclusiones aportadas por los municipios de la Red TERRAE con este tipo de escuelas de emprendimiento es que los ingresos de los emprendedores agroecológicos (en la línea de explorar las posibilidades del autoempleo agrario) precisan unos contratos de prácticas tutelados por el ayuntamiento y la mediación de una figura de DILAS que ayude a captar restaurantes para suministrarles de modo regular empleando la [marca de EcomO TERRAE](#).

En este sentido el primer semestre de formación retribuida requiere un seguimiento por profesionales-profesores, y la segunda fase requiere claramente la participación de la figura profesional de los Dinamizadores de Iniciativas



# Agroecología y municipalismo

Locales agroecológicas además de un mentor de producción agroecológica que coincide con el perfil del profesorado de la anterior fase.

Los contratos de acompañamiento, la figura del DILAS para captar restaurantes y comercios y la disponibilidad de tierras (vía banco de tierras) serían algunos de los requerimientos básicos para aumentar la empleabilidad y enfocar desde las políticas públicas las oportunidades del emprendimiento agroecológico.

## 2. Transferencia de resultados

Distinguiremos entre los resultados específicos y concretos, derivados de las ponencias y de las comunicaciones; y los resultados que se destilan de las dinámicas de trabajo en grupo y de la polinización cruzada entre las diferentes experiencias participantes.

Los trabajos de este III Simposio se organizaron en tres fases, una primera de introducción con ponencias marcos de experiencias de referencia como la de parques agrarios de Barcelona, los huertos urbanos de Madrid, las huertas sociales de Cáritas en Miranda de Ebro, o el catering ecológico de Ampros en Cantabria.

En una segunda parte se presentaron veinticinco comunicaciones, y posteriormente los panelistas se organizaron en una serie de grupos, en formato abierto (open space), en que se identificaron y posteriormente priorizaron una serie de enfoques de innovación enfocados a las políticas de empleo.



### 2.1. Relato de las ponencias marco



## Formación y escuelas agroecológicas municipales. “A huertas con la Vida”

Tania Busto, Dinamizadora de Iniciativas Locales Agroecológicas Cáritas-Miranda de Ebro.

Este proyecto desarrollado por Cáritas en convenio con el Ayuntamiento de Miranda de Ebro se puso en marcha en 2014 por tres años prorrogables. El Ayuntamiento cede una finca de 4 hectáreas y proporciona una serie de inversiones en equipamiento y Cáritas Miranda facilita el personal técnico agrícola y social así como de acompañamiento. Cada año entran 20 usuarios con un perfil asistencial con la intención de generar una salida empresarial tutorizada en ciclos de 3 años. Toda la producción de hortalizas se vende en cestas a restaurantes, tiendas, distribuidores, mercado de fin de semana y venta directa en la propia finca.



## Innovación en el acceso a la tierra. Parques agrarios y bancos de tierra. "Experiencia agroecológica del Parque Agrario El Baix Llobregat"

Salomó Torres, Cooperativa Hortec.

Ante la brutal explosión demográfica de la comarca de tradición agrícola y la amenaza para los suelos fértiles y de cultivos identitarios en los años 70 La Unió de Pagesos al Baix Llobregat se constituyen en el grupo que salvaguarda el campo y propone una política de protección de la agricultura. La lucha sindical desemboca en la creación de la Gerencia de Agricultura en la Corporación Metropolitana de Barcelona que en la primera mitad de los 80 elabora la idea del Parque Agrario. En los años 90 y con la aportación europea de programas LIFE la Diputación pone en marcha el proyecto piloto y en 1998 se constituye el consorcio actual.

## Programa Municipal de Huertos Urbanos Comunitarios Madrid Agrocomposta



III Simposio ibérico de agroecología y municipalismo  
Cantabria, 6-7/10/2016



### Economía circular y gestión de residuos con enfoque agroecológico. “Proyecto Red de Huertos Urbanos y Proyecto piloto MadridAgrocomposta”

Rafael Ruiz, Ayuntamiento de Madrid.

En el año 2011 se constituye la Red de Huertos Urbanos Comunitarios de Madrid con unos 40 huertos, 19 de ellos en suelo municipal, principalmente autogestionados por asociaciones de vecinos, con dimensión comunitaria y enfoque agroecológico. En 2013 el Área de Medio Ambiente y Movilidad promueve un programa municipal de huertos comunitarios y se produce el proceso de regulación de anteriores iniciativas. Entre distintos proyectos recientemente se ha realizado un proyecto piloto de agrocompostaje con la plataforma Madrid Agroecológico, para la recogida y tratamiento de restos orgánicos municipales a manos de agricultores en pequeñas huertas ecológicas de proximidad.



## Consideraciones generales y principios prácticos básicos de Jardinería Ecológica

Víctor González

Sociedad Española de Agricultura Ecológica (SEAE)

[www.agroecologia.net](http://www.agroecologia.net)

Cantabria, 6 de octubre 2016

### Gestión Municipal de jardines agroecológicos.

#### “Consideraciones y principios generales de la jardinería ecológica”

Víctor González. Sociedad Española de Agricultura Ecológica (SEAE)

Una de las competencias actuales de los ayuntamientos es la gestión de parques y jardines, desde SEAE y con los principios de salud, ecología, equidad y precaución, se propone un cambio en la gestión de la jardinería que emplea de manera masiva insecticidas, nitratos, consumo excesivo de agua y mala gestión de residuos vegetales. Esta presentación contempla los distintos elementos como son: el diseño, el riego, el abonado, el acolchado, césped, malas hierbas, vida en el jardín, control de plagas y el uso de fitosanitarios respetuosos.



## Comedores colectivos y catering agroecológico.

### Proyecto "Catering de personas cocinando con sentido"

José Antonio Setián, Asociación Ampros (Cantabria)

La Asociación Cántabra a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual [www.ampros.org](http://www.ampros.org), con más de 50 años de recorrido, ha desarrollado este proyecto con implantación de un huerto ecológico para proveer un catering de hortaliza fresca destinado a una red de cocinas en el área de influencia, y conseguir la creación de empleo para las personas con discapacidad y generando oportunidades a los proveedores locales.



## 2.2. Principales áreas de innovación propuestas.

### Conclusiones del trabajo realizado en talleres.

Desde la primera edición venimos explorando y realizando distintas propuestas metodológicas de participación en estos simposios Ibéricos, que tratan de consolidarse como punto de encuentro e intercambio para profesionales, expertos, técnicos y promotores de iniciativas agroecológicas en la Península Ibérica y Macaronesia. Siempre supone un nuevo reto, sujetos a un espacio y tiempo limitados, conseguir que los viajes y desplazamientos que realizan los participantes se vean compensados por la cosecha de aportaciones y oportunidades que surjan de este nutrido intercambio.

Que todo el mundo que participe sienta que ha podido aportar su experiencia y opinión; y al mismo tiempo ha conseguido nuevas pistas, conceptos, sugerencias y contenidos para

evolucionar sus proyectos.

En este contexto desde la Red TERRAE venimos generando un método de trabajo basado en la implementación de diferentes dinámicas participativas que permitan cosechar lo mejor posible las aportaciones de los participantes. También con este documento pretendemos que los contenidos y reflexiones aportadas vayan más allá de lo compartido en estos días y se amplifique la difusión e intercambio por la red.

En la tercera edición hemos contado con la presencia de más de 50 personas, con perfiles y procedencias dispares, pero todas ellas con un acercamiento desde la experiencia a las aportaciones de la Agroecología y el municipalismo.

Como en otros años, el formato de participación se organiza con la aportación de comunicaciones, sugiriéndose la presentación de la misma en un póster resumen, recogidas en el siguiente punto.

# Agroecología y municipalismo

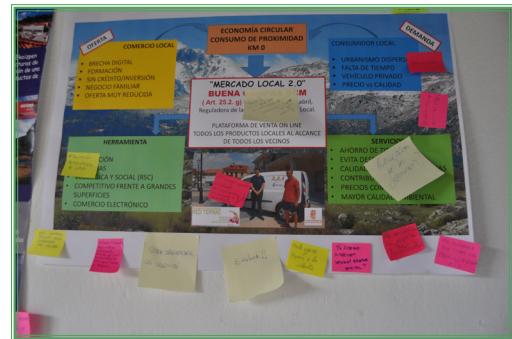
Para conseguir atención, escucha activa e interacción y al mismo tiempo cosechar adecuadamente todas las aportaciones se articula el Espacio póster.

El conjunto de paneles se expone públicamente para que todos los participantes puedan detenerse en aquellos que más le interesen. Además cada participante dispone de tres minutos para presentar lo más destacado de su comunicación. Esta exposición ha sido grabada en vídeo, y al tiempo de conseguir una mejor escucha activa entre el gran número de personas, posibilitar que la experiencia e información llegue más allá de los presentes.

Además la dinámica contó con un elemento más para provocar la interacción, facilitando a los asistentes la posibilidad de poner mensajes sobre los póster presentados. Tanto en el inicio como en el final de la dinámica se procuró la articulación de los ritmos, para que en la sesión de más de 2 horas de duración y con un alto nivel de exigencia en la atención de contenidos, el nivel de participación fuese satisfactorio.

En un segundo momento y tras las aportaciones individuales se trataba de generar un espacio de discusión y debate sobre la cuestión central de este III Simposio: Políticas dinámicas de empleo en el periodo 2014-2020.

Para ello la propuesta de trabajo fue la adaptación de la metodología del [Open Space](#) ([Harrison H. Owen, 2008](#)), sobre la cuestión formulada:



## *¿Cómo hacer que la agroecología contribuya a la creación de empleo?*

De acuerdo al método los participantes establecieron su propia agenda de debate, constituyéndose distintos espacios de intercambio. La propia dinámica autogestionada por los participantes que buscaron sus espacios y modos de participación. El panel final de puesta en común se articuló sobre distintos elementos:

1. **TERRENO.** La temática que han trabajado, si es la inicialmente formulada o se fue modificando en el propio debate.
2. **COSECHA.** Recogida de las ideas, experiencias que se llevan de la reunión.
3. **SEMILLAS.** Anotar aquellas cuestiones que han faltado pero que interesa seguir profundizando.
4. **PLATOS.** El relato de ideas clave y el diseño de propuestas que plantean. A modo de menú.

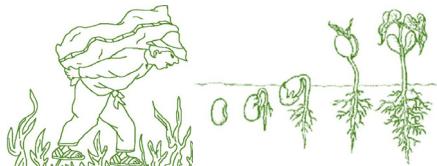


# Agroecología y municipalismo



**Terreno**

Pasar de la vieja educación ambiental a la centralidad de los alimentos.



**Cosecha y semillas**

Aprovechar la competencia de los municipios en comedores escolares y actividades extraescolares.



**Plato**

Figura del educador alimentario frente a la tradicional del educador ambiental.

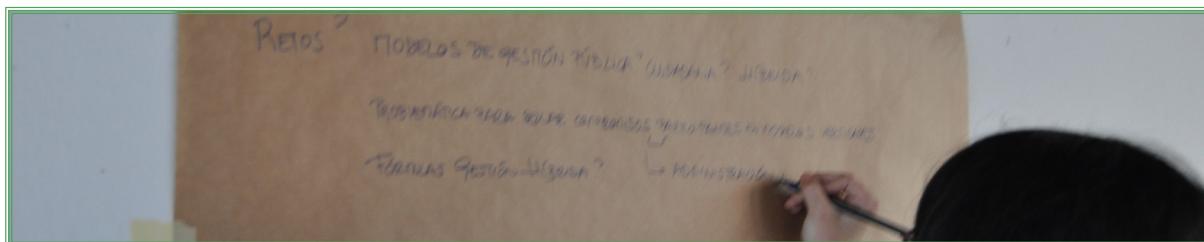
Trabajar el ciclo de vida en orden inverso desde el plato (comedores escolares) hacia el campo (agrario y naturaleza silvestre).

Educar en gestión de biorresiduos y en alimentar a la tierra que nos alimentación.



**Puntuación**

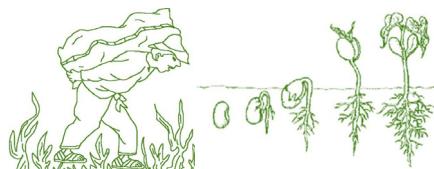
33



# Agroecología y municipalismo



**Terreno**



**Cosecha y semillas**



**Plato**



**Puntuación**

Identidad y comunidad local como recurso, las artesanías alimentarias locales como sector estratégico.

Mejorar el marketing directo.

Hacer atractivos los productos locales.

Centralidad de la comunidad y lo local.

Lo local como salud y como enfoque femenino.

Escuelitas de cocina local y de transformaciones alimentarias artesanales.

“Llevarnos de la mano a la tierra”, recuperar los vínculos con la tierra, localmente.

Fomento de la transformación en obradores municipales.

Apoyo a la compra-venta directa, en mercadillos artesanales y agroecológicos, y en comercios con marca de km0.

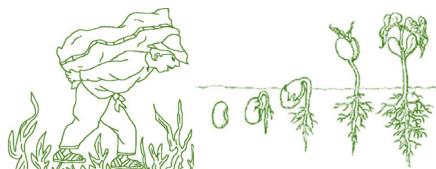
22



# Agroecología y municipalismo



**Terreno**



**Cosecha y semillas**



**Plato**



**Puntuación**

<p>Acumular conocimiento, bancos de materiales y profesionales de la dinamización</p>	<p>La experiencia de la Red Terrae en dinamización es muy adecuada.</p> <p>Hay demasiado marketing político, y de empresa.</p> <p>Hay que apoyar el emprendimiento desde antes que sean emprendedoras las personas.</p> <p>Aumentar la cohesión comunitaria, y la participación ciudadana, crear protocolos de incentivo asociativos.</p>	<p>Reconocer al DILAS como renovada figura dinamizadora local.</p> <p>Trabajo estrecho con los movimientos sociales.</p> <p>Fomentar convenios y colaboración entre la Universidad y la escuelas con Centros de investigación pero enfocándose en aplicar en lo local a través de estas figuras locales (profesional-DILAS y las sociales-comunitarias locales).</p>	<p>17</p>
---	---	--	-----------

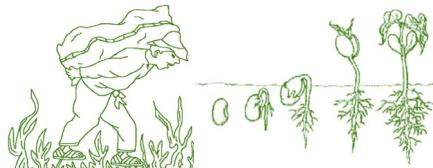




# Agroecología y municipalismo



**Terreno**



**Cosecha y semillas**

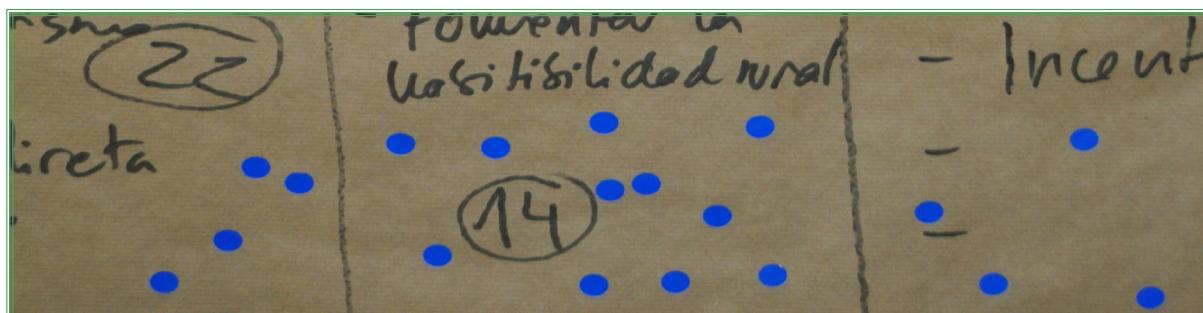


**Plato**



**Puntuación**

<p>Explorar mecanismos de titularidad híbridos: público-privado-social.</p>	<p>Fomentar la autogestión y organización comunitaria, los proyectos se caen por falta de apoyo público en unos casos, de apoyo e iniciativa privada en otros.</p> <p>Los que cuentan con amplio apoyo social siempre siguen adelante.</p> <p>Hace falta mucha convicción y ánimo comunitario-vecinal.</p> <p>Mecanismos de financiación nuevos, y mecanismos estables para la dinamización agroecológica en la línea de los contratos TERRAE.</p>	<p>Fomentar alianzas público-privado-social en lo local.</p> <p>Organizar bancos de recursos a compartir (semillas, tierras, conocimientos, herramientas, etc).</p> <p>Sistemas de contratos de suministro.</p>	<p>16</p>
---	--	---	-----------

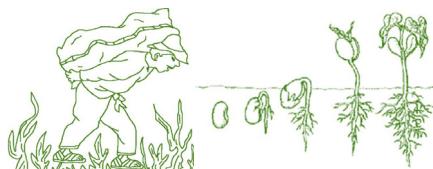


# Agroecología y municipalismo



**Terreno**

Mejorar la comunicación urbano rural



**Cosecha y semillas**

Las políticas de empleo están hechas desde lo urbano, desde tecnócratas fríos.

Necesitamos un pensar y actuar más integral, y más local.

Fomentar servicio y venta directa.

Enlazar la huerta-campo y la ciudad.



**Plato**

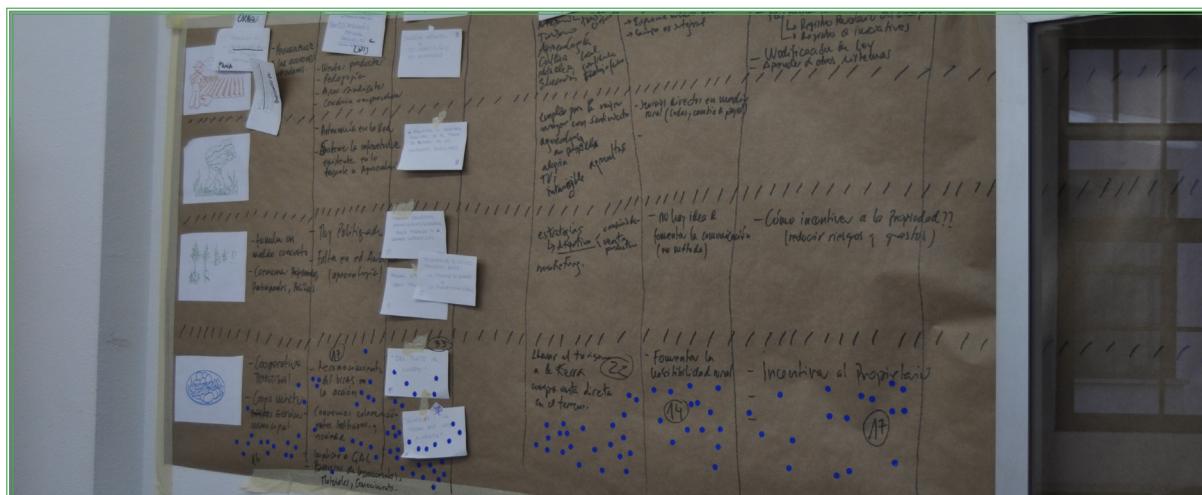
Activar políticas de atracción de neocampesinado.

Activar oferta de suelo agroecológico y vivienda a nuevos pobladores.



**Puntuación**

14



### 2.3. Resumen de comunicaciones. Espacio póster

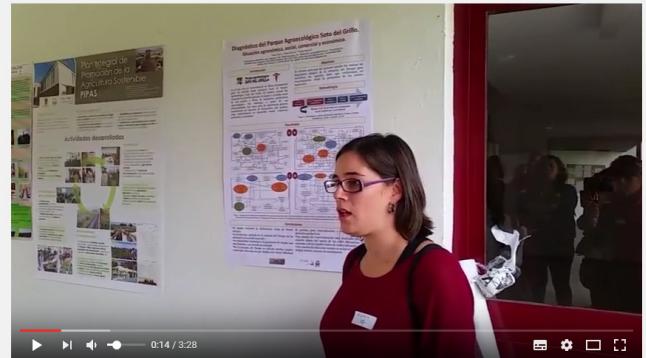
## Diagnóstico del Parque Agroecológico Soto del Grillo. Situación agronómica, social, comercial y económica.

Otero Calvo, L. (1), Rada Uyarra A (2), López García, D. (3)

En el año 2008 el Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid (Madrid) puso en marcha el Parque Agroecológico Soto del Grillo, proyecto pionero en la región, conformado por 32 Ha de regadío, mayoritariamente destinadas a producción hortícola, y 13 Ha de secano. Su creación tuvo como objeto recuperar una zona históricamente agraria a través de la implantación de iniciativas productivas que permitieran generar empleo y tejido social a través de la agricultura ecológica.

Tras 8 años de experiencia, se han puesto de manifiesto determinados límites del proyecto inicial, lo que ha llevado a una revisión del mismo. Para ello se ha realizado un Diagnóstico de la situación de las iniciativas instaladas en el Parque, a través de un método mixto de técnicas de investigación social cuantitativas y cualitativas, cuyo objetivo ha sido evaluar de manera integral las causas que favorecen o limitan la actividad productiva desde las perspectivas social, comercial, agronómica y económica.

Los resultados indican una gran interrelación entre los diversos elementos que afectan a los cuatro bloques estudiados. La producción y la rentabilidad se ven afectadas por múltiples factores que actúan sinérgicamente, sobre los que subyace la falta de planificación productiva, comercial y empresarial de los proyectos. A su vez, esto influye en que la formación de tejido social sea incipiente



y desorganizada, no existiendo un modelo de coordinación entre las iniciativas. Los canales comerciales son dispares, aunque predominan los Canales Cortos de Comercialización.

El texto se completa con recomendaciones de acción para la mejora del proyecto encaminadas a corregir y restaurar las estructuras sociales, comerciales y productivas que permitan mejorar el desarrollo de la actividad agrícola. De lo contrario la viabilidad del Parque y su papel motivador para futuros proyectos de producción agroecológica periurbana podrían verse afectados.

(1) [Universidad de Barcelona, luciotca@hotmail.com](mailto:luciotca@hotmail.com)

(2) [Universidad de Barcelona, ainhoa.rada.uyarra@gmail.com](mailto:ainhoa.rada.uyarra@gmail.com)

(3) [Universidad Pablo Olavide, daniel.lopez.ga@gmail.com](mailto:daniel.lopez.ga@gmail.com)

## Diagnóstico del Parque Agroecológico Soto del Grillo. Situación agronómica, social, comercial y económica.

\*Otero Calvo L. \*\*Rada Uyarra A. \*\*\*Lopez García D.

\*Universidad de Barcelona. Avda. Diagonal nº 643. E08028 Barcelona. Telf.: 645929303. luoticaia@hotmail.com. \*\*Universidad de Barcelona. Avda. Diagonal nº 643. E08028 Barcelona. Telf.: 653513459. ainhoa.rada.uyarra@gmail.com. \*\*\*Universidad Pablo Clavide. Ctra. Ultrera Km.1. E41013 Sevilla. Telf.: 665847138. daniel.lopez.ga@gmail.com.

### Introducción



En el año 2012 el Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid puso en marcha como iniciativa local el Parque Agroecológico Soto del Grillo. El objetivo inicial fue recuperar la actividad agrícola, el empleo y el tejido social de este espacio a través de iniciativas productivas agroecológicas. Sin embargo, a pesar de sus potencialidades, tras estos años de experiencia parecen manifestarse un conjunto de limitaciones que podrían estar condicionando su desarrollo social, comercial, productivo y económico.

### Objetivos

El objetivo principal del presente estudio fue realizar un diagnóstico integral de la situación del Parque para identificar los aspectos clave que condicionan su funcionamiento desde la perspectiva de los actores implicados.

### Metodología



Figura 1. Investigación-Acción participativa adaptada a 5 fases. (Fuente: Adaptado de López y Guzmán, 2013)

### Resultados

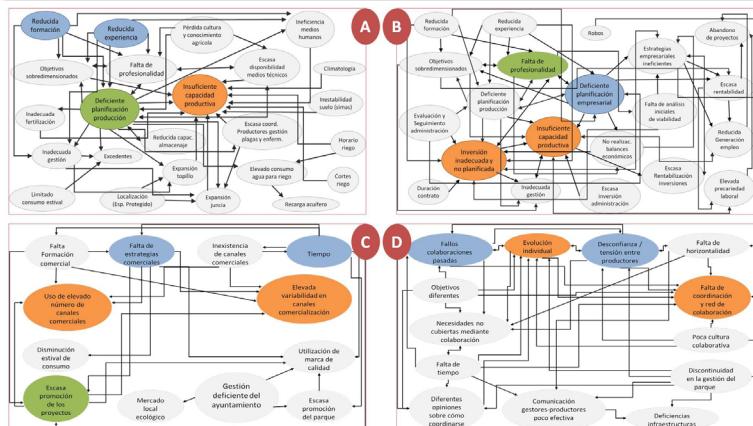


Figura 2. Flujogramas que destacan los problemas clave que son causa (color azul), consecuencia (color naranja) y causa y consecuencia (color verde) de las limitaciones del Parque. A) Flujograma dimensión productiva. B) Flujograma dimensión económica. C) Flujograma dimensión comercial. D) Flujograma dimensión social. (Fuente: Elaboración propia).

### Conclusiones

- El amplio conjunto de limitaciones actúa de forma sinérgica.
- La producción agrícola en el conjunto del Parque no ha alcanzado el desarrollo esperado.
- La rentabilidad económica y la generación de empleo son muy limitados, con elevada precariedad.
- En el conjunto del Parque se utilizan muchos canales comerciales diferentes lo que implica una mayor dificultad de gestión, poca especialización e inmadurez de los proyectos productivos.
- Los canales de comercialización más empleados pueden situarse dentro del marco de las redes alternativas de consumo y de los Canales Cortos de Comercialización.
- La creación de relaciones sociales es incipiente y no sigue ningún modelo concreto de coordinación.

## Cocina municipal de Orduña.

Imaz MJ, Elrduy A, Pato S, Rodriguez C, Barrio S, Albizuri L, García LF

En el municipio de Orduña (Bizkaia), en 2006 se puso en marcha el servicio de dinamización local agroecológica Ekoizpen Urduña, el trabajo de los primeros años resultó en varios proyectos de desarrollo local, entre ellos el de Cocina Municipal que tiene como objetivo elaborar los menús diarios para los comedores colectivos del municipio, menús basados en productos de temporada, ecológicos y locales, y que garanticen una alimentación saludable y un impacto en la economía local. La transformación de la cocina colectiva de la residencia municipal de ancianos con capacidad de 55 residentes, Urduñako Arkupea, comenzó en 2010. Inicialmente supuso la adaptación de las instalaciones de la cocina para poder dar el nuevo servicio, y posteriormente el desarrollo de un procedimiento de compra pública con criterios entre otros de soberanía alimentaria, agroecología y desarrollo económico local.

El procedimiento de compra pública consiste en unos pliegos de compra de suministros que divide el total de las necesidades de materia prima para la cocina en 11 lotes y que incluye criterios que tienen en cuenta aspectos ambientales, económicos y sociales priorizando la compra de producto ecológico, local, proveniente directamente de la persona productora o de un pequeño comercio local. Tras el proceso de licitación los 11 lotes se adjudicaron a 8 proveedores, entre ellos 3 productores, 4 pequeños establecimientos comerciales.

Con los datos 18 meses de funcionamiento se ha calculado el coste anual en alimentos realizado por la cocina de la residencia siendo este de 93.000€, repartidos entre



8 proveedores, 7 de ellos pequeños establecimientos y productores de Orduña y de la comarca. Además del impacto económico en el municipio y la mejora de la calidad de la alimentación se ha conseguido reducir los residuos generados en la cocina, como ejemplo los 5300 bricks de leche que se han dejado de llevar al contenedor.

Todo ello ha ido acompañado por la práctica total desaparición de las quejas que se llevaban registrando en relación a la comida y mejorando por lo tanto la valoración del servicio por residentes, trabajadoras y familiares. Este trabajo ha sido posible gracias al esfuerzo realizado por un colectivo amplio llamado colectivo cocina municipal de Orduña.

**Agencia de Desarrollo Local Urduñederra.**  
Burdin nº 2. Orduña 48460. Bizkaia.  
[ekoizpen@urduna.com](mailto:ekoizpen@urduna.com)



III Simposio de agroecología y municipalismo. Cantabria 6-7 de octubre de 2016

## Cocina municipal de Orduña.

Imaz MJ, Elorduy A, Pato S, Rodríguez C, Barrio S, Albizuri L, García LF  
 Agencia de Desarrollo Local Urduñederra. Burdín nº 2. Orduña 48460. Bizkaia.  
 ekoizpen@urduna.com



### ANTECEDENTES

El proceso de recuperación del sistema alimentario local (SAL) de Orduña comienza con la creación en 2006 de Ekoizpen Urduña servicio de dinamización local agroecológica de Orduña. Uno de los elementos clave del SAL son las estructuras de transformación de los alimentos entre los que se encuentra las cocinas colectivas. En 2009 se apuesta por la creación de una cocina municipal, una cocina donde poder preparar los menús para los comedores colectivos del municipio con productos de proximidad, ecológicos y que cumpla con criterios de sostenibilidad ambientales, económicas y sociales.

### OBJETIVOS



### COCINA MUNICIPAL

Cocina Municipal:

- ✓ cocina colectiva que elabore los menús para los centros públicos de Orduña, la residencia de ancianos, la escuela pública, el centro de día, la haurreskola y la ayuda a domicilio.
- ✓ Proyecto integral.
- ✓ herramienta para el desarrollo de un sistema alimentario local.
- ✓ Estrategia de promoción económica, desarrollo comunitario, calidad de vida, salud, educación, sensibilización, etc...



### Colectivo Cocina municipal de Orduña:

Ayuntamiento, Agencia de desarrollo, Residencia municipal, Comunidad Escolar, trabajadoras y trabajadores de la cocina institucional Asociaciones de productores y productoras (Bedarbide y Urdunako Zapreak), Asociación de comerciantes

### HITOS

- 2009 Presentación proyecto.
- 2010 Obtención de la financiación del proyecto. Departamento agricultura. Gobierno Vasco
- 2011 Obtención licencia para las obras de acondicionamiento con informes favorables de salud pública y medio ambiente.
- 2012 Acondicionamiento instalaciones situadas en la residencia de ancianos Urdunako Arkupea.
- 2014 Diseño de menús saludables y coherentes con la costumbres gastronómicas de la zona. Reuniones con productores y productoras y pequeño comercio. Evaluación servicio, residentes, familiares, personal de la residencia.
- 2014 Publicación de los pliegos de compra de suministros para la cocina.
- Marzo 2015 Comienzo del servicio de cocina para la residencia de ancianos Urdunako Arkupea, con producto ecológico y de proximidad.
- Agosto 2016 Evaluación de los primeros 18 meses de funcionamiento.

### RESULTADOS

- ✓ Compra de alimentos: las necesidades anuales divididas en 11 lotes, 8 proveedores, 4 pequeños comercios del municipio, 3 productores ecológicos del municipio y de la comarca.
- ✓ Producto ecológico: verduras, legumbres, leche y derivados, huevos, carne de pollo y cerdo. De comercio próximo: pescado, otras carnes, pan, fruta
- ✓ Coste de alimentos 93.000€/año
- ✓ Coste de materia prima por persona y día 4,5€
- ✓ Reducción de residuos, 5300 bricks de leche y 8480 botes de yogur que se dejan de llevar al contenedor
- ✓ Creación de empleo. Una nueva instalación en agricultura.
- ✓ Adaptación de ordenanzas municipales
- ✓ Valoración positiva residentes, familiares, trabajadoras, equipo directivo.



Comedor escolar. Comedor, Office, pero sin cocina



Distancia cocina institucional de la residencia municipal, comedor escolar.  
 Izda: residencia, dcha. Eskola



Cocina Institucional Residencia municipal Hasta 2012



Instalaciones acondicionadas. Cocina Central situada en la residencia municipal. Diciembre 2012



Situación actual. 2013. Cocina central. Planificación cocina Comedor escolar con catering

## Agroecología y moneda social La Pita. Mecanismos de retroalimentación y posibilidades en economía local

Ramírez Hidalgo, E. M. y García Martínez, F.

**Objetivo:** Establecer relación de simbiosis entre agroecología y moneda social La Pita analizando mecanismos de retroalimentación y posibilidades en economía local.

**Justificación:** En la moneda social La Pita existe una experiencia exportable a otros territorios en la que se vincula el uso de La Pita a proyectos agroecológicos con resultados favorables.

**Hipótesis principal:** Existe una retroalimentación entre agroecología y moneda social La Pita, que favorece la puesta en marcha de proyectos de emprendimiento agroecológico mediante la exploración al autoempleo y el sistema de Apoyo Comunitario a Proyectos.

**Actividades realizadas:**

- Puesta en marcha del Banco del Tiempo (BdT) Bajo Andarax y evolución a moneda social La Pita.
- Puesta en marcha de proyecto de formación agroecológica y exploración al autoempleo.
- Intento de coordinación entre Banco de Tierras, exploración al autoempleo y moneda social.
- Creación de sistema de Apoyo Comunitario a Proyectos

**Resultados:**

- Retroalimentación mediante oferta de productos, servicios, financiación, asesoramiento técnico, etc.
- Financiación de 7 proyectos relacionados con Agroecología, exploración al autoempleo



agroecológico, continuidad de proyecto anterior y apoyo al funcionamiento de otros.

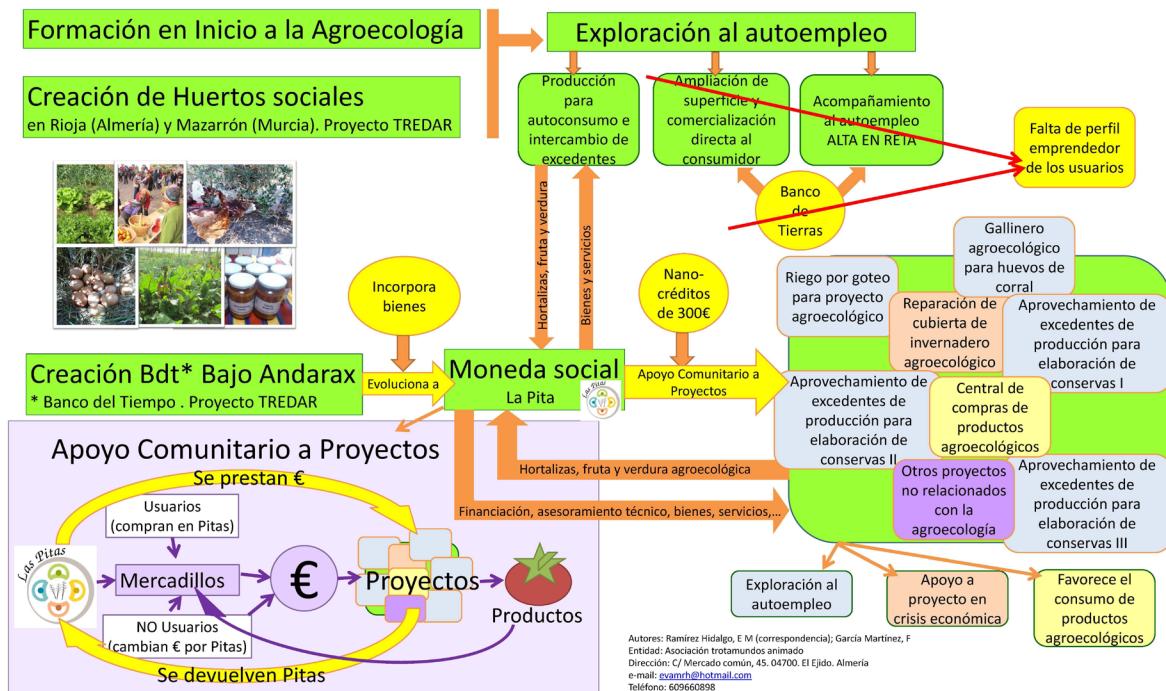
**Conclusiones:**

Existe retroalimentación entre Agroecología y moneda social La Pita, que permite la exploración al autoempleo y favorece el desarrollo de proyectos locales.

**Asociación trotamundos animado**  
Dirección: C/ Mercado común, 45. 04700.  
El Ejido. Almería  
[evamrh@hotmail.com](mailto:evamrh@hotmail.com)

## AGROECOLOGÍA Y MONEDA SOCIAL LA PITA

Mecanismos de retroalimentación y posibilidades en economía local



Autores: Ramírez Hidalgo, E M (correspondencia); García Martínez, F  
 Entidad: Asociación trotamundos animado  
 Dirección: C/ Mercado común, 45. 04700. El Ejido. Almería  
 e-mail: [eamrh@trotamundos.com](mailto:eamrh@trotamundos.com)  
 Teléfono: 609660898  
 Palabras clave: economía colaborativa desarrollo local comunitario proyectos agricultura

## Evaluación del impacto social en el Plan Agroecológico Local de Redueña

Barona Vallejo L. (1) y González Velosa P. (2)

La sostenibilidad del Plan Agroecológico Local (PAL) de Redueña considerado como eje estratégico de la política municipal depende de varios factores, principalmente de la consolidación de estrategias de gobernanza Interactiva basadas en el equilibrio entre los sistemas sociocultural, económico y ambiental. Es así, como la creación de espacios de consulta como vehículo de empoderamiento comunitario y conciencia colectiva, se proyectan como una fase determinante en el éxito de políticas públicas orientadas al desarrollo local.

Este PAL está orientado a la recuperación del paisaje rural y del sector primario a través de la agroecología, como una garantía alimentaria, una fuente de emprendimiento para las pequeñas agriculturas y ganaderías de proximidad, y una aplicación del conocimiento y el saber ancestral de la comunidad local.

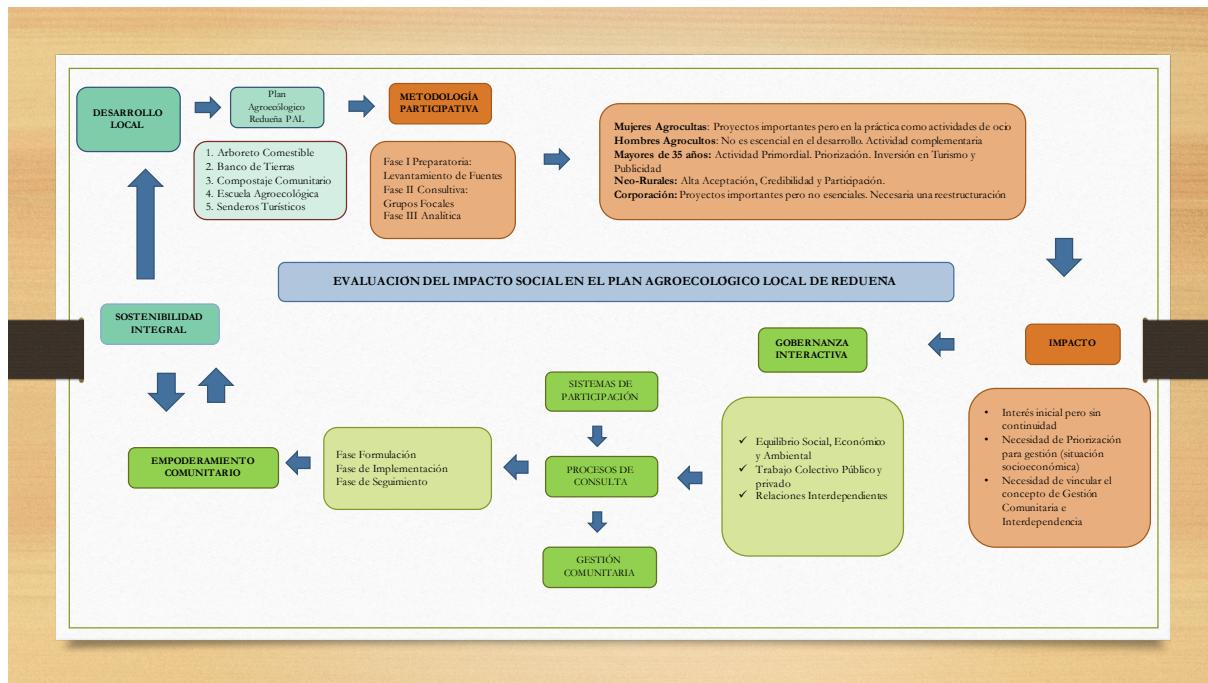
De acuerdo a lo anterior, implementado el PAL se presenta la oportunidad de evaluar el impacto del mismo entre la población local a través de una metodología participativa en atención a las particularidades sociodemográficas del municipio, y cuyo resultado ha permitido medir el grado de aprehensión sobre los proyectos agroecológicos, así como identificar las principales carencias y oportunidades para la implantación de este tipo de modelos. Dentro de los resultados, destaca como debilidad del modelo, la reducida generación de espacios de participación y debate en la fase de



diagnóstico y planificación, aunque en la puesta en marcha de las acciones, el concepto de comunidad y comunitario se establece como prioridad.

Departamento de Geografía  
Universidad Autónoma de Madrid  
Avenida Ciudad de Barcelona 130, 2B CP  
28007 Madrid, España.  
(1) [laurabaronalvallejo@gmail.com](mailto:laurabaronalvallejo@gmail.com)  
(2) [paork2@gmail.com](mailto:paork2@gmail.com)

# Agroecología y municipalismo



## Banco de tierras de La Huerta y la Laguna de Villena

Giner Muñoz M.R. (1) y Molina Prats, J.T. (2)

El Ayuntamiento de Villena está trabajando en la planificación y gestión territorial que impulse y fortalezca los sectores social, ambiental y económico de manera transversal. Un ejemplo de estas medidas es el Banco de Tierras que formará parte del Plan de Recuperación de La Huerta enfocado hacia la puesta en marcha del futuro Parque Agrario.

Dicha iniciativa trata de animar a propietarias/os que tengan en estado improductivo sus tierras y sin intención de cultivarlas a ceder temporalmente su uso a personas con interés de trabajarlas. De manera que, a través de la recuperación de la agricultura periurbana y empleando un sistema agroecológico, se favorezca la gestión de un modelo de desarrollo sostenible que genere nuevas oportunidades de trabajo mediante la utilización de los recursos naturales que están en desuso y desaprovechados, además de, aumentar la oferta y facilitar el consumo de productos agroecológicos, locales y de calidad para la población.

Actualmente, se ha elaborado un registro de las tierras disponibles y de la demanda de agricultoras/es, los contratos para formalizar el acuerdo entre propietarios/agricultores y se han comenzado la formación de los demandantes. Paralelamente, se trabajará en la elaboración de convenios que consoliden su comercialización.



**Concejalía Medio Ambiente, Agricultura,  
Parques, Jardines y Sanidad Ambiental**  
Plaza Pascual Doménech, 4  
E-03400 Villena (Alicante)  
(1) [ginerraquel@gmail.com](mailto:ginerraquel@gmail.com)  
(2) [jtmolina@villena.es](mailto:jtmolina@villena.es)

## III SIMPOSIO IBERICO DE AGROECOLOGIA Y MUNICIPALISMO

### Banco de Tierras de La Huerta y la Laguna de Villena

Autores: Giner Muñoz MR, Molina Prats JT



VILLENA



#### INTRODUCCIÓN

Villena, municipio de gran tradición agrícola, ha sufrido un progresivo abandono del campo. En la actualidad, la mayoría de empresas agrícolas que siguen en activo se dedican a la exportación o al suministro a grandes cadenas de supermercados, volviéndose el municipio dependiente de la compra de productos alimenticios de fuera de la comarca. Esta pérdida de Soberanía Alimentaria desencadena unos efectos negativos en el territorio como: abandono del sector agrícola, fracturación del relevo generacional, pérdida del patrimonio cultural, desvinculación del territorio, debilitamiento de la economía local, fuerte deterioro ecológico y paisajístico, disminución del consumo de productos hortícolas frescos y locales, aumento del consumo de productos con una gran huella ecológica que contribuyen al cambio climático, etc.

Frente a esta situación, el ayuntamiento de Villena ha marcado una clara hoja de ruta para implementar políticas de gestión territorial que caminen hacia el modelo de Ciudad Europea Sostenible, impulsando y fortaleciendo los sectores social, ambiental y económico de manera transversal.

#### OBJETIVO

La recuperación de la agricultura periurbana mediante la creación de un Banco de Tierras que emplee un sistema agroecológico que favorezca la gestión de un modelo de desarrollo sostenible, generando nuevas oportunidades de trabajo mediante la utilización de los recursos naturales que están en desuso e infravalorados. Además de aumentar la oferta y facilitar el consumo de productos agroecológicos, locales y de calidad para la ciudadanía.

#### METODOLOGÍA

El sistema que se ha seguido es el del marco lógico de planificación de proyectos mediante las fases de: análisis, diagnóstico, objetivos, formulación de líneas estratégicas y programación de actuaciones.

#### PLANIFICACIÓN

##### 1ª FASE: DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DEL BANCO DE TIERRAS



Funcionamiento Banco de Tierras



Registro de las Tierras Disponibles



Publicación Oferta y Demanda de Tierras



Contratos Propietarios y Demandantes de Tierras



Formación Agroecológica para los Demandantes

##### 2ª FASE: PRODUCCIÓN



Puesta en Marcha

##### 3ª FASE: COMERCIALIZACIÓN



Mercado de la Tierra



Cajas a Domicilio

##### 4ª FASE: CONSOLIDACIÓN DE LA COMERCIALIZACIÓN MEDIANTE CONVENIOS



Mercado Municipal



Comercio Local



Hostelería Local



Comedores Escolares

#### DIFICULTADES

- Pérdida de la fe en el sector agrícola
- Desconfianza para ceder el uso de las tierras
- Falta de recursos económicos
- Cesión gratuita de las tierras
- Parcelas demasiado pequeñas
- Agudo estado de abandono de las tierras

#### RESULTADOS

- PARTICIPANTES INTERESADOS: 7 propietarios y 6 demandantes de tierras
- TIERRAS: Un total de 20.000 m<sup>2</sup> a falta de formalizar el acuerdo
- Registro de las tierras disponibles y de las/os demandantes de tierras
- Contratos para formalizar el acuerdo entre propietarios y demandantes de tierras
- Inicio de la formación de las/os demandantes de tierras

#### PERSPECTIVA DE FUTURO

Elaboración de convenios que consoliden la viabilidad económica de las iniciativas del BANCO DE TIERRAS.

Puesta en marcha del PLAN DE RECUPERACIÓN DE LA HUERTA.

Desarrollo de políticas territoriales que definan el marco legislativo del PARQUE AGRARIO.

#### DATOS DE CONTACTO

M<sup>a</sup>. Raquel Giner Muñoz  
Ingeniera Técnica Agrícola  
@mrmunozraquel

José Tomás Molina Prats  
Concejal de Medio Ambiente y Agricultura Ayto. Villena  
@jtmolinaprats



## Red Turisabor

Villanueva, C. y Barrios L.F.

La Red “Turisabor”, [www.turisabor.es](http://www.turisabor.es) es una red colaborativa de ámbito estatal, comprometida con la sostenibilidad y conservación de los Espacios Naturales Protegidos (ENP) y el desarrollo rural, creada en 2015, formada por pequeños productores/as en los Espacios Naturales Protegidos o en su entorno, cuya actividad guarde relación con la agricultura tradicional y con la conservación de las variedades locales y razas ganaderas autóctonas. Así como las empresas comercializadoras y transformadoras ligadas al mercado agroalimentario de estos territorios.

A través de la Red Turisabor los productores y las empresas agroalimentarias pueden conectar con consumidores directos y con gastronomos comprometidos con la preservación de los productos de la tierra. Generando una demanda a través del turismo rural. A su vez la Red Turisabor conecta con restauradores y chefs que amen los productos de la tierra que están ligados directa o indirectamente a los Espacios Naturales Protegidos y que deseen potenciar el consumo a través de sus creaciones gastronómicas. En la Red Turisabor el ecoturista o el turista de naturaleza, puede entrar a formar parte de esta comunidad, apostando por el consumo de los productos locales.

La Red Turisabor, dispone de una plataforma virtual, con aula de formación gratuita dirigida a los/las actores/as de este programa, así como apartados para emprendedores/as, gastroteca, directorios, etc.



Asociación de Mujeres y Familias del Mundo Rural. AFAMMER

[sostenibilidad@aprodel.org](mailto:sostenibilidad@aprodel.org)



## TuriSabor

En TuriSabor nos gustan los productos de la tierra, nos gustan las variedades locales y las razas autóctonas.

También valoramos los espacios naturales protegidos, y sabemos de su importancia para la conservación de nuestro rico patrimonio natural; de nuestra biodiversidad, nuestro desarrollo sostenible.

Por ello hemos pensado que la mejor manera de protegerlos y valorizarlos es darlos a conocer, potenciar su consumo y favorecer su producción.

## ¿Y Cómo?

Haciendo que el turista que quiere descubrir alguno de nuestros espacios naturales protegidos lo haga de manera sostenible y conozca y saboree los productos de calidad que nacen de los campos y mares de os que forman parte, o través de la gastronomía y así, puedan contribuir a su conservación y sostenimiento económico.

Haciendo que los productores/as agroalimentarios y pesqueros puedan promocionar gratuitamente el fruto de su trabajo.

Haciendo que gastronómicos/as, sumilleres, restauradores conozcan e interactúen con los productores/as agroalimentarios de estos espacios naturales protegidos.

Y para tan encomiable fin, estamos desarrollando la creación de la Red TuriSabor, www.turisabor.es teniendo como escenario las zonas rurales radicadas en los Espacios Naturales Protegidos de España. ¡Más de mil pueblos nos esperan!

Una red colaborativa y comprometida donde se encuentran y promocionan gratuitamente agricultores y ganaderos, pescadores, transformadores, empresas del sector agroalimentario, emprendedores y emprendedoras, amasos de lo suyo, de los restaurantes/as, gastronomos/as, chefs y ecovisitas responsables. Una Red que permite conocimiento y formación gratuita e interactúa las partes interesadas: emprendedores/as, turistas y residentes en las áreas rurales de los Espacios Naturales Protegidos. Con un deseo común, evitar que lo nuestro desaparezca, dando a conocer nuestro rico medio natural y los productos que de él salen hacia la mesa, para conservarlo, para disfrutarlo.

Y de paso creando y controlando empleo, dinamizando las zonas rurales, potenciando su economía y fijando su población.

La Red "TuriSabor", [www.turisabor.es](http://www.turisabor.es) es una red colaborativa de ámbito estatal, comprometida con la sostenibilidad y conservación de los Espacios Naturales Protegidos (ENP) y el desarrollo rural sostenible. Creada en 2015, formada por pequeños productores/as emplazados en Espacios Naturales Protegidos o en su entorno, cuya actividad guarde relación con la agricultura tradicional y con la conservación de las variedades locales y razas ganaderas autóctonas, también participan empresas transformadoras ligadas al mercado agroalimentario de estos territorios.

A través de la Red TuriSabor los productores y las empresas agroalimentarias pueden conectar con consumidores directos y con gastronomos comprometidos con la preservación de los productos de la tierra. Generando una demanda a través del turismo rural, potenciando los productos "Kilometro 0".



A su vez la Red TuriSabor conecta con restauradores y chefs que amen los productos de la tierra que están ligados directa o indirectamente a los Espacios Naturales Protegidos y que deseen potenciar el consumo a través de sus creaciones gastronómicas.

La Red TuriSabor, dispone de una plataforma virtual, con aula de formación gratuita dirigida a los/as actores/as de este programa, así como apartados para emprendedores/as, gastrateca, directorios, boletín de noticias.

- ❑ AUTORES: Carlos F. Villanueva y Luis F. Barrios
- ❑ ENTIDAD FINANCIADORA: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2015-2016-2017)
- ❑ ENTIDAD PROMOTORA: Asociación de Mujeres y Familias del Mundo Rural. AFAMMER ([www.afammer.es](http://www.afammer.es))



sabor  
emprendedor



PER COLLABORAR  
OUTROS FINES DE INTERES SOCIAL

## Agroecología y comercio en circuito corto

González Vega, M. B.

En los últimos años la agroecología se ha ido configurando como una opción real para el emprendimiento en territorios rurales. El Ayuntamiento de Villa de Mazo a partir de la experiencia acumulada durante 30 años en la creación y crecimiento del mercadillo municipal de agricultores, ganaderos y artesanos, concibe un programa, **Villa de Mazo Agroecológico**, que conecta la tierra, los emprendedores y el mercado local conformando una unidad estratégica con el objetivo de promover el emprendimiento en el campo de la producción agroecológica.

La metodología empleada se basa en tres pilares: el acceso a la tierra, la capacitación práctica de las personas emprendedoras y la implicación de la red de agentes económicos del municipio.

El primer pilar, el acceso de la tierra, se ha sumado al proyecto a través de la configuración de un Banco de Tierras Agrícolas que ha conectado oferentes y demandantes de fincas con potencial agrario. El segundo pilar, los emprendedores, han seguido un exhaustivo itinerario formativo basado en el sistema de “aprender haciendo”, desde técnicas básicas agroecológicas a implantar su propio huerto y por último, comercializar directamente sus productos (el método TERRAE). El tercer pilar, la red de agentes económicos ha conjugado el potente recurso del Mercadillo con la fórmula de establecer contratos de comercialización con tiendas y restaurantes locales bajo la filosofía de consumo Kilómetro Cero.



Agencia de Desarrollo Local del  
Ayuntamiento de Villa de Mazo (Isla de La  
Palma)

[adl@villademazo.es](mailto:adl@villademazo.es)

## AGROECOLOGÍA Y COMERCIO EN CIRCUITO CORTO

- Ayuntamiento de Villa de Mazo -

### BANCO DE TIERRAS

- ⌚ Inventario de fincas
- ⌚ Acceso web y asesoramiento
- ⌚ Contacto oferta-demanda



1

### FORMACIÓN

- ⌚ Itinerario formativo por niveles
- ⌚ Prácticas en el campo
- ⌚ Acompañamiento en el aprendizaje
- ⌚ Huertos municipales



2

### ACUERDOS DE CONFIANZA

- ⌚ Actividades de acercamiento entre emprendedores agroecológicos y comercios y restaurantes locales
- ⌚ Plan de comunicación: Circuito corto
- ⌚ Contratos de confianza (Terrae)
- ⌚ Incorporación paulatina al mercadillo municipal



3

### MERCADILLO MUNICIPAL



- ⌚ 500 m<sup>2</sup> y 50 puestos disponibles
- ⌚ Dirección municipal: Reglamento
- ⌚ Adjudicación por sorteo y rotación
- ⌚ Programa de animación
- ⌚ Sala de eventos gastronómicos
- ⌚ Control de la producción
- ⌚ Red colaborativa con las empresas



4

## Carcaboso en transición. Iniciativas agroecológicas del Ayuntamiento de Carcaboso

Rodríguez Lucero, L.

El ayuntamiento de Carcaboso lleva varios años promoviendo una gestión política agroecológica integral. Es decir, todos los proyectos que se ejecutan desde la entidad están enmarcados bajo los parámetros de la transición, el decrecimiento y la soberanía popular. Las iniciativas están englobadas bajo los principios de responsabilidad social y sostenibilidad medioambiental. Muestra de ello son los jardines comestibles, los gallineros comunitarios, la feria de la tapa agroecológica, registro sanitario municipal, centro agroecológico demostrativo, jornadas agroecológicas, desbroce con rebaños bomberos, etc.

Además de las múltiples reivindicaciones que desde el ayuntamiento se han manifestado como son Municipio Libre de Transgénicos, Municipio del bien Común, Municipio en transición, Municipio en contra del TTIP, y la prohibición del uso de fitosanitarios en los jardines y zonas verdes municipales.

Desde nuestro ayuntamiento se defiende la idea de la soberanía popular es por ello que el éxito de los proyectos está en los años de trabajo en la participación social de diversas entidades como pueden ser el consejo de asociaciones, asambleas infantiles y el senado de mayores. Desde donde se trabaja el acceso a la administración y a la gestión de los recursos de forma cooperativa y en comunidad.



Carcaboso de todos y para todos, es el resumen de la gestión agroecológica y municipal que se está llevando a cabo. Desde la administración se asumen los riesgos y dificultades para que los vecinos puedan emprender iniciativas ya experimentadas con capital público, ahora sólo nos hace falta capital humano.

**Ayuntamiento de Carcaboso.**  
Crta de Plasencia, 22  
10670 Carcaboso. Cáceres

[lorenacarcaboso@gmail.com](mailto:lorenacarcaboso@gmail.com)

**AYUNTAMIENTO DE CARCABOSO**

**LEYENDA DE ZONAS**

1. Ayuntamiento	11. Parque Infantil
2. Centro de Día	12. 1º y 2º PARQUE JARDINADO CON HERBOS COMESTIBLES
3. CONSULTORIO MÉDICO, BIBLIOTECA Y ASOCIACIONES	13. ALBERGUE MUNICIPAL MALVAJANA
4. PROMUEVE PESQUERÍA Y AZÚCAR DE PICO	14. ALBERGUE TURÍSTICO Y CASP. PENSAMIENTO SIBARRA EL ENAY
5. NAVES DE LA CULTURA	15. BARRIO DE LA PATA
6. GUARDERÍA Y ESCUELA	16. VIVIENDA TURÍSTICA Y ALBERGUE CIUDAD DE SIBARRA
7. COLEGIO	17. VIVIENDA TURÍSTICA Y ALBERGUE ZAPP 2.º
8. INSTALACIONES DEPORTIVAS	18. VIV. PIRAMIDE
9. CENTRO DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DE TUBO NAVE (PENSAR)	20. BARRIO CATEDRAL
10. VIVIENDA	21. FARMACIA

## CARCABOSO AGROECOLÓGICO

**BIEN COMÚN EN TRANSICIÓN**  
**PREMIO CONAMA CONSUMO**  
**LIBRE DE TRANSGÉNICOS**  
**NO AL TTM**  
**TERRAE** **KN** **O**  
**AGROECOLOGÍA**  
**BIOCONSTRUCCIÓN COOPERACIÓN**  
**APOYO MUTUO PREMIO**  
**ADENEK**

### PARTICIPACIÓN SOCIAL

La herramienta principal para desarrollar los programas y proyectos que se llevan a cabo en Carcaboso es sin duda la participación ciudadana, a la que se le ha dado carácter soberano y sin el cual no se toma ninguna decisión.

Desde el comienzo de cualquier hasta la resolución con los y con quienes de la localidad para decidir las actividades a desarrollar así como la gestión de fiestas, en la que participan todas las colectivas sociales de la localidad, son esenciales a la hora de definir cualquier actividad.

Todas las decisiones que afectan al global de la población son tomadas de debate y consenso, en caso siempre de promover una mejor convivencia y una corresponsabilidad de las decisiones adoptadas.

La participación ciudadana ha sido la principal de proyectos tan importantes como los huertos urbanos, los jardines comestibles, los talleres comunitarios, el registro sanitario para el control de día o los cursos y talleres que se desarrollan a lo largo del año.

Esto convierte a Carcaboso en un pueblo unido, solidario y cooperativo que se vuelve en cualquier actividad y coopera siempre que se le solicita.

### REPRESANTE INTERNACIONAL

Las políticas sociales, económicas y todas las medidas ambientales, desarrolladas en Carcaboso durante los últimos años, han convertido esta localidad en un referente social nacional cuyo ejemplo han seguido muchos municipios, tanto españoles como del resto de Europa.

Estas prácticas le han valido ser reconocido hasta en dos ocasiones con el premio del congreso nacional de medioambiente (CONAMA) y una con el premio Adenek.

Las políticas llevadas a cabo en Carcaboso se sustentan sobre los principios de la economía del bien común, la plena igualdad y el respeto hacia y sobre la base de la agroecología como una forma de entender la vida más allá que simplemente de producir alimentos.

Desde el año 2005 el Ayuntamiento de Carcaboso se dedica con buscar una forma de entender la economía desde el formato de la convivencia con un lema esencial:

**"PIENSA GLOBAL, ACTÚA LOCAL"**

Bajo esta premisa promueve una serie de proyectos que favorecen el desarrollo de la economía local tanto en su aspecto alimentario como en el social y económico. Esta filosofía le lleva a ser la primera localidad española en declarar zona de transgénicos, la segunda en España en declarar zona de bien común, una de las primeras en considerarse sujeta a la TTP y a participar en programas nacionales de reparto de semillas como la Red Terra.

## AYUNTAMIENTO DE CARCABOSO

### RED TERRAE

Asociación intermunicipal de la cual Carcaboso ostenta la vicepresidencia. Es una red de Municipios con los objetivos principales de:

- Generar nuevas oportunidades de desarrollo rural en municipios rurales.
- Poner a disposición de iniciativas agroecológicas un banco de tierras para una agroecología y social
- Educar a la población local en una cultura agraria, producir alimentos de calidad para el autoconsumo local.
- Promover acciones formativas y educativas en las áreas medioambientales y agroecológicas.

### REGISTRO SANITARIO MUNICIPAL

Utilización de la cocina del Centro de Día municipal para la elaboración de mermeladas, quesos y yogures artesanales. Se ha creado un Registro Sanitario Municipal para dar la posibilidad de ensayo y práctica de autoconsumo. En este proyecto los alumnos aprenden a elaborar y a comercializar sus productos. Mediante acciones formativas específicas en la materia de elaboración y transformación, marketing y comercialización. Además de trabajar actitudes de grupo y cooperación. Se muestra un claro ejemplo de cómo las administraciones públicas pueden desarrollar acciones factibles y sensatas para el fomento del empleo.

### KILOMETRO O

La localidad de Carcaboso participa en una novedosa campaña a nivel nacional promovida por la Red Terra de municipios agroecológicos. Se trata de fomentar el consumo local abasteciendo a los restaurantes y comercios de verduras y hortalizas ecológicas que se cultivan en huertos cedidos por el Ayuntamiento a los inmigrantes, y no a más de 30 kilómetros de donde se van a consumir o vender. Un nuevo perfil que se ha convertido hoy día en la esperanza de muchos jóvenes como forma de autodesarrollo, al mismo tiempo, que se dinamiza la economía local.

### GALLINEROS COMUNITARIOS

Autogestionado por varias familias que se encargan de la alimentación, compostaje y recogida de huevos, y comparten compromisos. Se participa en el reparto a los animales y a los trabajos de buena vecindad. Realizado con técnicas de reciclaje y bioconstrucción.

### JARDINES COMESTIBLES

El fin es transformar los jardines municipales ornamentales en jardines comestibles por todas las zonas verdes de la localidad. Antes esos jardines simplemente servían como decoración localizada en el Parque Municipal, el camino de las Tres Cruces, Calle Real y en la entrada del Albergue Municipal. De esta manera intentamos involucrar a los ciudadanos sobre el cuidado y respeto por la naturaleza y el medio ambiente, para ello se cuenta con la colaboración activa de vecinos comprometidos, como son personas jubiladas con interés en el cuidado de los jardines.

Cabe destacar que estos jardines comestibles no están autosustentados ni pertenecen a ninguna propiedad, sino que al estar situados en lugares públicos pertenecen a todos los vecinos y visitantes donde cualquier puede contribuir a su conservación, mejora y recolección de sus productos.

### RED TERRAE

Asociación intermunicipal de la cual Carcaboso ostenta la vicepresidencia. Es una red de Municipios con los objetivos principales de:

- Generar nuevas oportunidades de desarrollo rural en municipios rurales.
- Poner a disposición de iniciativas agroecológicas un banco de tierras para una agroecología y social
- Educar a la población local en una cultura agraria, producir alimentos de calidad para el autoconsumo local.
- Promover acciones formativas y educativas en las áreas medioambientales y agroecológicas.

### MUNICIPIO DEL BIEN COMÚN

Carcaboso está inscrito en la Economía del Bien Común, que consiste en que todas las medidas y proyectos adoptados por el Ayuntamiento (sean como sean) mejoren el bienestar de los vecinos y fomentar la solidaridad entre ellos, buscando formas alternativas de producción local, consenso democrático y reflexión. Periódicamente representantes del Ayuntamiento se reúnen con otros municipios para poner en común medidas aceptadas en cada uno de ellos y ver cómo es posible la mejora social de nuestra economía.

### MUNICIPIO LIBRE DE TRANSGÉNICOS

Carcaboso se declaró el primer municipio extremeño libre de transgénicos. La consecución de alimentos transgénicos es un acto irresponsable que convierte a los consumidores en cobayas humanas. Las multinacionales agroecológicas se prometen grandes beneficios económicos, mientras el riesgo lo asumen los ciudadanos y el medio ambiente. Ante esta ponencia, las encuestas siguen mostrando el rechazo masivo de los consumidores a los transgénicos.

Por todo ello, el Ayuntamiento de Carcaboso asume el compromiso de información y divulgación en relación con los peligros que puedan acarrear este tipo de cultivos.

### MUNICIPIO LIBRE DE TRANSGÉNICOS

Carcaboso se declaró el primer municipio extremeño libre de transgénicos. La consecución de alimentos transgénicos es un acto irresponsable que convierte a los consumidores en cobayas humanas. Las multinacionales agroecológicas se prometen grandes beneficios económicos, mientras el riesgo lo asumen los ciudadanos y el medio ambiente. Ante esta ponencia, las encuestas siguen mostrando el rechazo masivo de los consumidores a los transgénicos.

Por todo ello, el Ayuntamiento de Carcaboso asume el compromiso de información y divulgación en relación con los peligros que puedan acarrear este tipo de cultivos.

### MIA N COMÚN

Asociación que promueve la economía del bien común.

### ZONA LIBRE DE TRANSGÉNICOS

Asociación que promueve la economía del bien común.

### ORTOS RURALES

Asociación que promueve la economía del bien común.

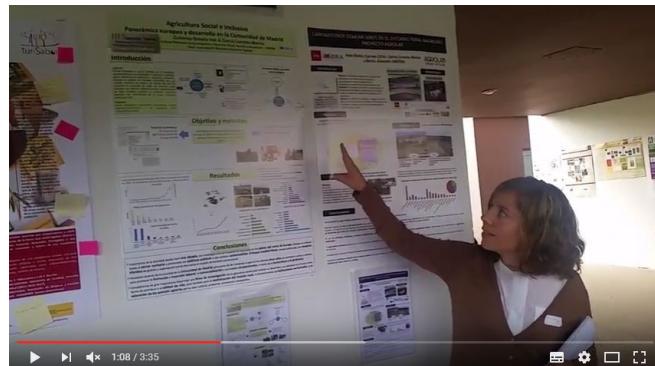
## Agricultura social: panorámica europea y desarrollo en la Comunidad de Madrid

Gutiérrez, I. y García-Llorente, M.

La agricultura social (también llamada horticultura terapéutica o cuidados verdes, entre otros, dependiendo del contexto y la orientación) es un proceso mediante el cual el contacto con la naturaleza (agroecosistemas) y en particular a través de la actividad agraria (horticultura, olivicultura, viticultura, jardinería, cuidados en granjas de animales, silvicultura, etc.) se trabajan objetivos de mejora de calidad de vida de colectivos en situación de riesgo de exclusión social (menores con familias desestructuradas, desempleados de larga duración, mayores en situación involutiva, personas con alteraciones de la salud, colectivos marginados, etc.). Los objetivos que se persiguen pueden ser físicos, psicológicos, emocionales, nutricionales, sociales, cognitivo-educacionales y de integración social, ocupacional y laboral.

Es un fenómeno emergente con potencial para redefinir nuevas formas de entender la actividad agraria especialmente en entornos rurales, nuevas formas de producir y de dar un valor añadido al producto, así como una mirada nueva a la relación del ser humano con los sistemas agrarios más allá de criterios de producción más por su valor terapéutico y socio-cultural.

En este trabajo se presenta brevemente la situación de la agricultura social en Europa y se realiza un análisis de iniciativas en la Comunidad de Madrid a través de entrevistas con 13 experiencias pioneras.



Instituto Madrileño de Investigación y  
Desarrollo Rural Agrario y Alimentario  
[marina.garcia.llorente@madrid.org](mailto:marina.garcia.llorente@madrid.org)



## Centro homologado para la impartición del certificado de profesionalidad de “agricultura ecológica”

González Díaz, A.

Este año 2016 el Excmo. Ayuntamiento de Socuéllamos ha homologado un centro de formación para la impartición del Certificado de Profesionalidad (R.D.1965/2008) AGAU0108 “Agricultura Ecológica”, con una duración total de 450 horas lectivas.

Socuéllamos es un municipio eminentemente agrario, de unos 15. 000 habitantes y situado en el mismo centro de La Mancha, siendo sus cultivos más significativos la vid y el melón, contando con la segunda cooperativa vitivinícola más grande de Europa. El centro dispone con unas modernas instalaciones para la formación y todos los medios y maquinaria necesarios para la impartición del mismo.

El Certificado se puede impartir como un curso de formación, recibiendo la teoría de forma intensiva en unos 4 meses y realizando posteriormente 40 horas de prácticas tutorizadas en empresa, o también bajo el formato de un Taller de Empleo (formación+empleo), con una duración de 6 meses y durante los cuales los alumnos cobran unos 750€ mensuales, siempre bajo la supervisión de la Consejería de Economía y Empleo de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

En este primer taller, contamos con la participación de un total de 8 alumnos, 7 de ellos mujeres. Se dispone de un huerto de 3000 m<sup>2</sup>, de los cuales se han cultivado este verano algo más de 1000 m<sup>2</sup>,



cediéndose la producción obtenida a ONG´s locales para su reparto entre colectivos desfavorecidos y otra pequeña parte para autoconsumo de los alumnos.

**Ayuntamiento de Socuéllamos.**  
**Plaza de la Constitución, 1.**  
**13630 Socuéllamos (Ciudad Real)**

[adolfofdiaz@gmail.com](mailto:adolfofdiaz@gmail.com)



## Estrategias para la formación y acogida de nuevos pobladores con enfoque agroecológico en el marco de la metodología y el ecosistema de contratos TERRAE.

Monin, S. (1) y LLobera, F. (2)

El objetivo de esta línea de trabajo es responder a una necesidad y demanda en nuestros pequeños municipios rurales a la que las administraciones regionales y Estado no están dando alternativa desde sus ámbitos de políticas públicas. Se espera realizar oferta en tres municipios piloto, en tres comunidades piloto en Castilla La Mancha, Castilla y León, Extremadura o Madrid. La acogida de nuevos pobladores es una prioridad para varios de los municipios de la Red TERRAE, además de ser una línea de trabajo de creciente importancia en diferentes ámbitos. Así se constata en el trabajo que realizó en 2015 una comisión en el Senado, sobre despoblación rural en España, o el reciente informe de 2016 del parlamento europeo sobre zonas escasamente pobladas y regiones con baja densidad de población.

En 2014 desde la asistencia técnica de la Red TERRAE realizamos una primera experiencia en colaboración con técnicos de CEPAIM en San Felices de Gallego (Salamanca), municipio que se incorporó en ese año a la red. En aquella experiencia se acogieron 8 personas, concluyendo el periodo de formación práctica tutelada cuatro personas, y habiendo quedado en la localidad una familia de cinco miembros. Se consideró interesante su aplicación en otros municipios de la Red TERRAE, entre otros Campillo (Toledo) y Carcaboso (Caceres). Se redactó un proyecto que se ha presentado a las escasas convocatorias de financiación surgidas desde entonces. Con el rechazo de financiadores externos se propone pasar a la acción desde el presupuesto de los municipios interesados en iniciar esta línea con carácter piloto.



La metodología de construcción de la propuesta con los municipios participantes incluye: 1) oferta municipal. Indicando el alojamiento disponible, plazas y precio y condiciones de uso. Así como la disponibilidad de tierra y ganado para la acogida de un grupo de emprendedores agroecológicos. 2) acuerdos por escrito con los compromisos de las partes: municipio de acogida, emprendedores a título individual. Esta fase incluye el borrador del contrato TERRAE NERA de nuevos pobladores agroecológicos. 3) comunicación de oferta en medios. Presentación de los municipios y proyectos piloto de acogida para pasar a seleccionar a las personas que participen en la iniciativa.

(1) [Estudiante en prácticas UNED con la Red TERRAE smoninluengo@gmail.com](mailto:Estudiante en prácticas UNED con la Red TERRAE smoninluengo@gmail.com)

(2) [formacion@tierrasagroecologicas.es](mailto:formacion@tierrasagroecologicas.es)

## Estrategias para la formación y acogida de nuevos pobladores con enfoque agroecológico en el marco de la metodología y el ecosistema de contratos Terrae

Monin Luengo, S.M. y Llobera Serra, F.



DESPOBLACIÓN RURAL SIN ALTERNATIVA POR PARTE DEL ESTADO



PERSONAS CON MOTIVACIÓN PARA EL EMPRENDIMIENTO RURAL



- Crear vías de comunicación entre ambos.
- Ofrecer formación de perfil agroecológico, ganadería y agricultura.
- Facilitar la instalación de nuevos pobladores en los municipios.
- Fomentar la agroecología como cambio clave para un desarrollo sostenible del país.

### PASADO

- 2014 Primera experiencia, con CEPAIM, San Felices de Gallegos.
- Comenzaron 8 personas el periodo de formación práctica tutelada, finalizaron 4. Como resultado, una familia de 5 personas se instaló en el municipio.
- Se evaluó interesante la aplicación en otros municipios Terrae.
- Se redactó un proyecto que se presentó a varias convocatorias de subvención, sin éxito.

### PRESENTE

- Se analiza la situación retomando el trabajo con un nuevo proyecto en colaboración con una alumna de la UNED.
- Se lanzan nuevas propuestas para la implementación de la idea y creación de puentes de comunicación entre municipios y posibles emprendedores.
- Se vuelve a valorar mediante entrevista la disposición de los municipios interesados y se valoran nuevas incorporaciones.
- Con el rechazo de financiadores externos se propone pasar a la acción desde el presupuesto de los municipios, con carácter piloto.

### FUTURO

- Continuación con el trabajo ya comenzado con algunos municipios piloto.
- ReLanzamiento del programa a los municipios de la Red.
- Trabajo de análisis del caso de cada municipio y construcción de las propuestas.
- Hacer llegar las propuestas de los diferentes municipios a las posibles personas interesadas. Nuevos puentes de comunicación.
- Seguimiento de la evolución de cada municipio y evaluación de las experiencias.

ITINERARIO

ACUERDO MEDIANTE CONTRATO ENTRE MUNICIPIO Y PROTOEMPRENDEDOR



PERIODO DE FORMACIÓN E INSTALACIÓN EN EL MUNICIPIO



EMPRENDIMIENTO AUTÓNOMO Y ASENTAMIENTO DEFINITIVO

### PASOS DEL PROYECTO

Construcción de propuestas

Lanzamiento a los medios

Selección de participantes

Firma de acuerdos y contratos

Puesta en marcha

Seguimiento y Evaluación

### METODOLOGÍA para la construcción de propuestas

Oferta Municipal

Acuerdos de compromiso

Comunicación de oferta en los medios

## Arboreto Comestible Hoya del Enebral: un espacio comunitario dedicado a la innovación social y la agroecología.

Martín García, M. (1) y Redondo Arandilla, M. (2)

Redueña ha protagonizado una apuesta por la innovación social y la agroecología materializada en un espacio de recreo, paseo y relajación donde se aprende y se comparte la cultura y el saber hacer del campo, abierto al gusto y a la experimentación con nuevos sabores, aportando a la cocina tradicional frutas y verduras sanas y cercanas.

La restauración ambiental de espacios infrutilizados vinculados al aprovechamiento agrario, es uno de los principales objetivos de la metodología TERRAE. En este escenario, y vinculado al Plan Agroecológico Local de Redueña, el proyecto Arboreto Comestible Hoya del Enebral genera un modelo de producción agroecológica y gestión comunitaria basada en principios holísticos donde la incorporación de elementos naturales, aprovechamientos energéticos y consumos responsables crean un todo complementario.

Tres espacios determinan esta innovadora infraestructura verde: un bosque de frutales formado por 124 especies, un punto de encuentro para la comunidad formado por 9 bancales profundos para el cultivo hortícola, flores comestibles y gran variedad de arbustos con propiedades nutricionales y medicinales, y un centro de compostaje comunitario generador de sustrato orgánico a través del biorresiduo local separado en origen.

Inspirados en la filosofía de “Incredible Edible”, la puesta en valor de esta iniciativa se concibe desde



la participación de la comunidad local como motor de sostenibilidad e innovación, empoderando a los ciudadanos en el mantenimiento, gestión, mejora y evolución del arboreto. Pero también como estrategia de promoción agroturística con la oferta de un itinerario donde se muestran las cualidades alimentarias de árboles y arbustos obtenidas de la sabiduría etnobotánica de la comunidad agrícola.

(1) Ayuntamiento de Redueña.  
[adl@reduena.com](mailto:adl@reduena.com)

(2) MÉRCODES.  
[mercodes@mercodes.com](mailto:mercodes@mercodes.com)



## Arboreto comestible Hoya del Enebral: un espacio comunitario dedicado a la innovación social y la agroecología.



### De la Idea al proyecto

Redueña ha protagonizado una apuesta por la innovación social y la agroecología materializada en este espacio de recreo, paseo y relajación donde se aprende y se comparte la cultura y el saber hacer del campo, abierto al patio y a la experimentación con nuevos sabores. La restauración ambiental de espacios infrutilizados vinculados al aprovechamiento agrario, es uno de los principales fines de Red TERRAE. En este escenario, y vinculado al Plan Agroecológico Local, el proyecto arboreto comestible genera un modelo de producción agroecológica e integración vecinal y comunitaria basada en principios holísticos donde la incorporación de elementos naturales, aprovechamientos energéticos y consumos responsables crean un todo complementario.



Regeneración de espacio degradado



Espacio de integración vecinal y recuperación del espíritu comunal



Lugar demostrativo agroecológico del municipio fundador de Red TERRAE



Incorporación como recurso turístico etnobotánico y gastronómico

El diseño inicial, vinculado a la educación ambiental y al ecoturismo, se concreta en un anteproyecto de Jardín Comestible con fines urbanos y sobre la experiencia de huertos sociales. En la ejecución de obra se apuesta por un proyecto de bases permaculturales con una importante regeneración del terreno, y priorizando elementos naturales al soporte mobiliario, aportando fuerza y vida al entorno. Tres aspectos determinan esta innovadora infraestructura verde: un bosque de frutales formado por 124 árboles, un punto de encuentro para la comunidad con 9 bancas profundas para el cultivo hortícola, flores comestibles, la dotación de gran variedad de arbustos nutricionales y medicinales, y un centro de compostaje comunitario generador de sustrato orgánico a través del bioreciclaje local separado en origen.

### El proyecto y obra



Anteproyecto urbano arquitectónico



Adaptación permacultural y agroecológica



Regeneración profunda del terreno



Especies comestibles adaptadas

### Necesaria implicación y participación ciudadana



La puesta en valor de esta iniciativa se concibe desde la participación de la comunidad local como motor de sostenibilidad e innovación social, empoderando a los ciudadanos en el mantenimiento, gestión, mejora y evolución del recurso.

Pero también como estrategia de promoción agroalimentaria a través de un itinerario donde se muestran las cualidades alimentarias de árboles y arbustos obtenidos de la sabiduría etnobotánica de la comunidad agrícola.



La innovación social de esta iniciativa está centrada en la autogestión comunal con la población local, de manera que se generen los mínimos costes de mantenimiento. Así se incluye en los principios sociales y abiertos que se plantean desde "Incredible Edible", o desde la propia Red TERRAE.

Una dedicación "hortelana", "frutícola", "botánica" y "de vecindad" es algo que difícilmente se puede gestar desde un mantenimiento de parques y jardines. La realidad radica en la dificultad de generar procesos participativos y colaborativos entre la población autóctona y la foránea. Redueña, está recibiendo nuevos vecinos atraídos por el aporte agroecológico que se ofrece. Ante estos escenarios, por el momento y mientras se concreta la autogestión, la apuesta por mantener este espacio con vida, ha sido la gestión municipal con personal propio y externo, dedicado al mantenimiento, conservación y plantación.

### De la autogestión comunal a la gestión municipal

## Balace y futuro

El arboreto es un **proyecto de recuperación ambiental y paisajística** de gran calado público, siendo **escapate de la viabilidad agroecológica y agroturística** del entorno.

Es un recurso nacido de la planificación técnica-municipal, no participado desde el origen por la población, por ello la **reputación e impacto social ha sido discontinuo y diverso**.

El Plan de Dinamización Agroecológica ha servido para el conocimiento pedagógico del recurso, mejor aprovechado por los **nuevos pobladores y mujeres agricultas** que por infantes y locales.

El valor de este tipo de iniciativas acerca el interés de los medios de comunicación, situando a Redueña en el exterior como municipio innovador.

Con el paso del tiempo y el desarrollo vegetativo del bosque, el arboreto se convertirá en un **recurso turístico y pedagógico** singular. Es un escenario idóneo para realizar acciones de formación práctica sobre agroecología y permacultura.

La producción de alimentos agroecológicos y locales que el arboreto puede alcanzar supone una base real de **soberanía alimentaria** y un mejor argumento para el necesario **cambio en hábitos de alimentación**.

El futuro del Arboreto Comestible está abocado a la organización de un modelo de gestión y promoción donde la **sociedad civil sea la protagonista**.



Asociación Intermunicipal  
**RED TERRAE**  
TERRITORIOS DE  
RESERVA  
AGROECOLÓGICA



## Evaluación del primer ciclo bianual del método Terrae en la Escuela de Miguelturra

González Díaz, A.

La Escuela de Emprendimiento Agroecológico de Miguelturra ha entrado en este año en su tercer año de vida. Desde el principio se ha utilizado la metodología TERRAE para la formación de nuevos agricultores con técnicas agroecológicas. Este método presenta un ciclo de dos años, por lo cual ya tenemos los primeros resultados para la realización de la evaluación y seguimiento de la misma.

El primer año entraron 15 alumnos a la primera fase de 50 m<sup>2</sup>, de los cuales 12 pasaron a una segunda fase de entre 400 y 1000 m<sup>2</sup>. En el segundo año se incorporaron a la primera fase 14 alumnos, de los cuales tenemos este año 3 con 500-1000 m<sup>2</sup> y otros 5 con un huerto social de 100 m<sup>2</sup>.

El Ayuntamiento ha cerrado y puesto a disposición de los alumnos que salen de la escuela, 6 parcelas de alrededor de 5000 m<sup>2</sup> cada una, en condiciones muy ventajosas para favorecer el emprendimiento. El coste de alquiler es de 7€ mensuales, incluido el agua de riego. Para los alumnos que lo puedan necesitar, se les alquilan las tuberías de riego por goteo por 30€ más al mes.

De los 15 alumnos iniciales, 6 se interesaron por seguir una vez abandonada la escuela. Dos de ellos encontraron trabajo antes de la entrega de las parcelas. Actualmente, hay tres antiguos alumnos que han arrendado las parcelas que ofertó el Ayuntamiento de Miguelturra en el Banco de Tierras las están cultivando, y otra alumna más que está cultivando en un terreno familiar unos 1500m<sup>2</sup>. Los productos obtenidos los están vendiendo entre sus

conocidos y clientes particulares que obtuvieron en la escuela.



**Ayuntamiento de Miguelturra**  
**Plaza de España, 1.**  
**13170 Miguelturra (Ciudad Real)**

[adolfofdiaz@gmail.com](mailto:adolfofdiaz@gmail.com)

## EVALUACION DEL PRIMER CICLO COMPLETO DEL METODO TERRAE EN LA ESCUELA DE EMPRENDIMIENTO AGROECOLÓGICO MIGUETURRA (CIUDAD REAL)

González Díaz, Adolfo adolfogdiaz@gmail.com

La Escuela de Emprendimiento Agroecológico de Migueturra ha entrado en este año en su tercer año de vida. Desde el principio se ha utilizado la metodología TERRAE para la formación de nuevos agricultores con técnicas agroecológicas. Este método presenta un ciclo de dos años, por lo cual ya tenemos los primeros resultados para la realización de la evaluación y seguimiento de la misma.

La escuela depende de la Mesa Local por el Empleo, en la que participan todos los actores implicados en el municipio: partidos políticos, sindicatos, asociaciones, etc...

y tiene por tanto un objetivo claro de generación de empleo. La financiación es 100% municipal y los resultados obtenidos cuentan con la aprobación de la misma, que ha decidido continuar con el proyecto durante dos años más

### BANCO DE TIERRAS

El ayuntamiento de Migueturra ha puesto a disposición de los alumnos que salen de la escuela, unos terrenos aledaños a ella. La superficie puesta a disposición, en condiciones muy ventajosas, es de 3 has.

- 6 Parcelas valladas
- Contrato de 1 año de duración
- 5000 m<sup>2</sup> cada una de ellas
- Arrendamiento de 7 /mes, incluido el agua de riego
- Para los alumnos que lo necesiten, se les alquila la tubería de riego por goteo por un importe adicional de 30 /mes



### MERCADILLO



Durante toda la campaña de verano del año 2015, los alumnos de la segunda fase de la escuela, montaron un mercadillo de productos agroecológicos, de forma regular, todos los viernes. Este se ubicaba en una de las principales plazas del municipio, siendo un lugar importante de paso para los habitantes del mismo a la hora de realizar sus compras, coincidiendo con el mercadillo semanal que se celebra en el municipio.

De los 7 alumnos que cumplían las condiciones para acceder a él, participaron de forma regular 5 de ellos. La recaudación conjunta de todos ellos ascendió a una media de unos 200 € o 250 € semanales. La mayor parte por tanto de sus ventas, las realizaban con clientes particulares que ellos se habían encargado de buscar.

No obstante, se constató que ha supuesto una importante herramienta de visualización y divulgación del proyecto entre los habitantes del municipio y de los alrededores, ya que había compradores que venían de forma regular desde Ciudad Real.

### FORMACIÓN Y DIVULGACIÓN



Durante el tiempo que lleva en marcha el proyecto se ha desarrollado una importante labor divulgativa y formativa entre los habitantes del municipio para la sensibilización sobre la agroecología y la recuperación del territorio.

- 40 alumnos en el curso básico de "Alfabetización Agroecológica" de 40 horas

- 20 alumnos en el curso avanzado de "Producción Agroecológica, comercialización y Cooperativismo" de 100 horas.

- 6 alumnos asistieron a un curso de "Agricultura Ecológica" de 40 horas impartido por U.G.T.

- Jornadas de puertas abiertas y celebración del Día del Medio Ambiente y del Árbol con los colegios del municipio.

- Programa quincenal en la emisora de radio local, para la divulgación de la agroecología y el medio ambiente.



## Plan Integral de Promoción de la Agricultura Sostenible (PIPAS) de Villena: obstáculos y avances en impulsar la agroecología

Molina Prats, J.T. (1) y González, V. (2)

El Ayuntamiento de Villena, consideró necesario orientar sus esfuerzos hacia un desarrollo más sostenible del sector agropecuario en el municipio, coherente con los planteamientos realizados a los ciudadanos en este sentido.

Para ello, se planteó estructurar una serie de actuaciones enmarcadas en un plan específico para conseguir este propósito. Un primer periodo se dedicó al diagnóstico la situación de partida y los recursos disponibles, consulta y negociación con los principales actores del sector. Posteriormente, se analizaron las posibles medidas necesarias considerando los recursos disponibles y se plantearon una serie de medidas y actuaciones para poner en marcha un Plan Integral de Promoción de la Agricultura Sostenible (PIPAS), que comenzaron a ejecutarse en 2013, aunque algunas de ellas, como los huertos urbanos, ya se aplicaron el anterior. Dicho plan se dirige hacia un manejo más racional, agroecológico y sostenible del entorno rural.

Para diseñar el PIPAS, se tomó en consideración el Plan General Municipal de Ordenación Urbana (PGMOU) de Villena aprobado en 1992, que establecía la clasificación del suelo atendiendo a sus características, algo que afecta al sector agropecuario, en particular en determinadas zonas. Entre las consideraciones del mismo se encuentra la delimitación de un Plan Especial de Protección para la zona del Humedal de Villena (La Laguna y la Huerta tradicional), a desarrollar. Para su puesta en marcha y ejecución, el Ayuntamiento firmó un convenio de colaboración con la Sociedad Española de Agricultura Ecológica (SEAE).

Se describen aquí las últimas actuaciones realizadas concentradas en cuatro áreas: sensibilización, acompañamiento a la producción, formación y comercialización.



(1) Concejalía Medio Ambiente, Agricultura, Parques, Jardines y Sanidad Ambiental.  
jtmolina@villena.es.

(2) Sociedad Española Agricultura Ecológica (SEAE).  
seae@agroecologia.net



## Plan Integral de Promoción de la Agricultura Sostenible PIPAS

**Autores:** José Tomás, Víctor González  
**Contacto:** José Tomás Molina Prats  
Concejal Medio Ambiente, Agricultura, Parques, Jardines y  
Sensibilización Ambiental, Avda. Viena,  
Plaza Pascual Doménech, 4, E-3400 Villena (Alicante)  
Tel: 965 80 11 30, Ext 677, ambiente@villena.es



### Objetivo general

Impulsar la agricultura sostenible como modelo productivo que preserve el entorno agrario tradicional del municipio y, a la vez, genera riqueza y oportunidades laborales.

### Objetivos específicos

✓ **Acompañar y apoyar la conversión a la agricultura sostenible** de agricultores y aficionados (asesoramiento a la producción)  
✓ **Incrementar las capacidades** de los agricultores **para realizar la conversión** a una agricultura sostenible (formación)

✓ **Sensibilizar a la población** sobre la necesidad de consumir alimentos ecológicos (charlas, visitas, folletos, etc.)  
✓ **Promover la comercialización en canales cortos y mercados agroecológicos locales** de alimentos y productos sostenibles

## Actividades desarrolladas

### Apoyo a la Comercialización

- Mercado de la Tierra de Villena y comarca del Alto Vinalopó, para agricultores locales.
- Apoyo a stands en **Muestra Villena**.
- Impulso de la **restauración ecológica**.
- Desarrollo de la marca **Parque Agrario**



### Sensibilización del ciudadano

- **Charlas para consumidores**, sobre la calidad nutricional de los alimentos ecológicos, agricultura ecológica y cambio climático, etc.
- **Talleres para niños** relacionados con la horticultura. **Charlas en escuelas**.



### Actividades realizadas en 2015-16:

- **Concurso de diseño** de logotipo para el Mercado de la Tierra
- Taller niños: **realización de "Jardines comestibles"** en los alcorques del recinto ferial de la Muestra Villena



### Asesoramiento a la producción

- Organización de **Jornadas anuales** agrícolas y agroecología, elaboración de **estudios, visitas colectivas a fincas, transmisión de conocimiento** "agrícola a agricultor", **intercambio de semillas**, etc.

### Actividades realizadas en 2015-16:

- II Jornadas de la Federación **InterVegas** y IV Fira de la Biodiversitat Cultivada
- Elaboración del **Plan Especial de la Huerta y Laguna**. Estudios/Diagnósticos preliminares
- Creación de un **Banco de Tierras**
- Puesta en marcha un **Parque Agrario**.



### Formación

- Organización de  **cursos**  de formación de agricultura ecológica dirigidos a agricultores en activo o a personas interesadas que quieren iniciarse en la actividad agraria.
- Cursos especiales a **agricultores jóvenes**
- Creación de un **Centro de Documentación** sobre Agroecología en el edificio Colache

### Cursos realizados en 2015-16:

- Introducción a la agricultura ecológica
- Introducción a la **ganadería y agricultura ecológica**
- Biología y **manejo del suelo y fertilidad**.
- **Talleres** de extracción de semillas.
- Beneficios para la **salud** de los alimentos ecológicos



## Proyecto piloto MadridAgrocomposta

Estévez Schwarz, I. (1), LLobera Serra, F. y López Morales, G.

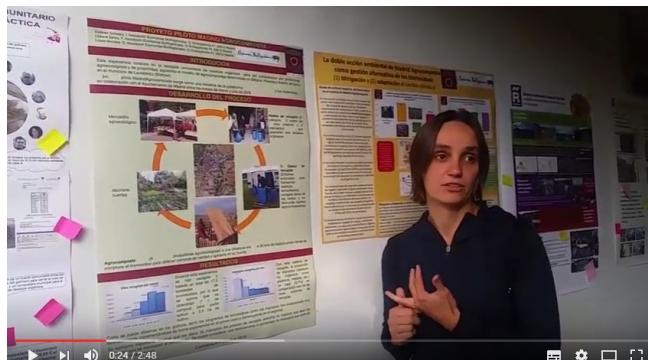
El proyecto piloto MadridAgrocomposta surge como una iniciativa de la plataforma MadridAgroecológico y fue implementado en colaboración con el Ayuntamiento de Madrid entre los meses de marzo y julio de 2016.

Esta experiencia consiste en la recogida comunitaria de residuos orgánicos para ser compostados por productores agroecológicos y de proximidad, siguiendo el modelo de agrocompostaje desarrollado en Bélgica, Holanda y Austria, así como en el municipio de Larrabetzu (Bizkaia).

El desarrollo del proceso comienza en los Nodos de recogida (4 colegios, 3 nodos de huertos urbanos, y 2 mercados) que depositan sus residuos orgánicos en contenedores específicos. El Gestor de recogida (Empresa autorizada para transportar residuos domiciliarios) recogerá éstos de los nodos y los lleva a las Agrocompostadoras (4 pequeñas productoras agroecológicas) a una distancia inferior a 30 kms de Madrid centro dónde se composte el biorresiduo para obtener compost de calidad y aplicarlo en su huerta.

Durante esta experiencia se han recogido y tratado un total de 17 toneladas de biorresiduos, por lo que se estima que se obtendrán 7 t de compost para poder aplicar a 3,5 ha de cultivo.

Con este sistema de recogida, la proporción de impropios (residuos no orgánicos como plásticos, metales, etc.) es la baja (0'1%) en comparación con los de otros sistemas de recogida.



Asociación Economías BioRegionales.  
(1) [iris.estevez.schwarz@gmail.com](mailto:iris.estevez.schwarz@gmail.com)

## PROYETO PILOTO MADRID AGROCOMPOSTA

Estévez Schwarz, I. Asociación Economías BioRegionales. C/ Embajadores 41. 28012 Madrid  
 Llobera Senra, F. Asociación Economías BioRegionales. C/ Embajadores 41. 28012 Madrid  
 López Morales, G. Asociación Economías BioRegionales. C/ Embajadores 41. 28012 Madrid



## INTRODUCCIÓN

Esta experiencia consiste en la recogida comunitaria de residuos orgánicos para ser compostados por productores agroecológicos y de proximidad, siguiendo el modelo de agrocompostaje desarrollado en Bélgica, Holanda y Austria, así como en el municipio de Larrabetzu (Bizkaia).

El proyecto piloto MadridAgrocomposta surge como una iniciativa de la plataforma MadridAgroecológico y fue implementado en colaboración con el Ayuntamiento de Madrid entre los meses de marzo y julio de 2016.

## DESARROLLO DEL PROCESO



## RESULTADOS



Durante esta experiencia se han recogido y tratado un total de 17,5 toneladas de biorresiduos, por lo que se estima que se obtendrán 7 t de compost para poder aplicar a 3,5 ha de cultivo.



Con este sistema de recogida, la proporción de impropios (residuos no orgánicos como plásticos, metales, etc.) es baja (0,1%) en comparación con los de otros sistemas de recogida.

Como se puede observar en los gráficos, tanto los kilogramos de biorresiduos como los impropios han evolucionado muy favorablemente, incrementándose de forma exponencial en el primer caso y disminuyendo en el segundo.

Es asimismo importante recalcar que los datos de impropios del proceso de recogida selectiva no implican que sean los impropios que se incorporan al compostaje. Se puede considerar que técnicamente el porcentaje de impropios que entra en las composteras es cero.

Cantabria 6-7 Octubre 2016

## Escuela de emprendimiento agroecológico. Ayuntamiento de Suances

Cobo, P. (1), Hernández Blanco, J. (2)

Desde la crisis industrial de los 90 que afectó de manera intensa a la cuenca del Besaya, el turismo aparece en el municipio de Suances como una de las alternativas económicas, fundamentalmente en torno a la demanda playera dominante. En años siguientes se produjo un importante incremento de la infraestructura hotelera y restauración, constituyéndose en el motor de la economía local, si bien con marcado carácter estacional. De las empresas censadas en el municipio el 82% pertenecen al sector servicios.

Tras un estudio de potencialidades se decide apostar, aprovechando las condiciones endógenas del territorio, por conseguir una economía más estructural y sostenible. Suances cuenta con condiciones naturales, buena localización y un mercado local destacado. Así se plantea, entre otras acciones, en el año 2012, el impulso de las actividades vinculadas al sector agroalimentario. Es en abril de 2014 cuando se crea, en colaboración con la Mancomunidad de Municipios Sostenibles, la Escuela de emprendimiento agroecológico de Cortiguera.

En esta escuela el Ayuntamiento pone a disposición terreno para huertos de 3.000 metros cerrado, con agua, con servicios y casa para guardar aperos. Pone a disposición el centro de formación dotado con aula de formación con 15 equipos informáticos y con Aula de cocina para acciones vinculadas al tratamiento de excedentes y a la diversificación. También el invernadero recuperado con la MMS para ello y el Centro de emprendedores para futuras



iniciativas empresariales. La MMS pone a disposición personal técnico para impartir la formación y asistencia técnica y de seguimiento, material de difusión y lo más importante, su vinculación dentro de la Red Terrae.

Las personas que participan pueden hacerlo en tres fases aunque no siempre es así. Para ello se hace una evaluación inicial. Las tres fases son:

1. Curso de iniciación a la Agroecología con seguimiento técnico de los participantes
2. Las personas que después de tener la formación tienen la intención de emprender, pueden tener la posibilidad de experimentar en un terreno cedido por el ayuntamiento de no más de 1.000 metros y con unos límites de comercialización.
3. Inicio de la actividad con la intermediación del Ayuntamiento, MMS y Red Terrae

(1) Agencia desarrollo local de Suances  
[adl@aytosuances.com](mailto:adl@aytosuances.com)

(2) Mancomunidad Municipios Sostenibles  
[hernandez-j@municipiossostenibles.com](mailto:hernandez-j@municipiossostenibles.com)

## AGROECOLOGÍA Y EMPRENDIMIENTO AYTO. DE SUANCES (CANTABRIA)



Ayuntamiento  
de Suances

Asociación Intermunicipal:  
**RED TERRAE**

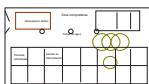


Población: 8.612 habitantes - Superficie: 24,56 Km<sup>2</sup>  
Empresas: 82% s. terciario - 5% s. primario  
Explotaciones agrarias ocupan superficie +50% (horticultura 0,80%)  
Turismo de sol y playa (muy estacional)  
Impulso del sector agroalimentario y productos artesanales  
Potencialidades: Condiciones naturales, buena localización y un mercado local muy importante

### CONTINUIDAD DEL MODELO

- **Creación de Empleo:** Hasta el momento 3 altas
- **Estudio de viabilidad:** otras variedades de cultivo (vid,...)
- **Servicio de asesoramiento:** en la comercialización y utilización de la Marca Terrae Eco Km 0 para emprendedores capacitados que cumplan con criterios Terrae
- **Diversificación:** obtención de registro sanitario para la aula de cocina.

HUERTOS SOCIALES DE CORTIGUERA, SUANCES



### ESCUELA DE ALFABETIZACIÓN AGROECOLÓGICA (CORTIGUERA)

- Asistencia Jornada informativa MMS en Polanco (proyecto Adaptaclima II)
- **Recursos municipales disponibles:** parcela en Cortiguera de 3.000 m<sup>2</sup> (cerramiento, agua, almacén, aseos), Centro de Formación (incluyendo invernadero y aula de cocina-diversificación), Centro de Emprendedores
- **Actuaciones:** Curso de iniciación a la Agroecología (40h - 14 alumnos)

### PUESTA EN MARCHA DE LOS HUERTOS SOCIALES (CORTIGUERA)

2012

2013

2014

2015

2016...

### DIAGNÓSTICO INICIAL

- Búsqueda de parcelas-banco de tierras, entrevistas, reuniones, selección piloto de 11 parcelas: Suances (2), Hinojedo (2), Cortiguera (1), Ongayo (2) y Puente Avios (2); estudio aptitud cultivos-ZAE, plan de dinamización sectorial
- Iniciativa Singular de Empleo (ISE)

### ESCUELA DE EMPRENDIMIENTO AGROECOLÓGICO

- **Actuaciones:** Selección de alumnos, rediseño de la parcela de huertos sociales, formación/ asesoramiento, reuniones seguimiento, Jornada informativa DILAS (plan formativo 2015 de la Local de Sostenibilidad de Cantabria-RLSC)
- 2 emprendedores (parcela de 1.000m<sup>2</sup>). **Comercialización:** 12 familias, 2 restaurantes



## Avicompostero, ejemplo de proyecto comunitario. Dos años después de la teoría a la práctica

Monge, Y. , Gamino, E.

Próximos a la celebración de los dos años de ejecución del proyecto del gallinero comunitario y avicompostero, hacemos un análisis de lo que ha supuesto esta experiencia y proyecto piloto, para Campillo de la Jara.

1º- A nivel social, el grupo del gallinero, es un grupo totalmente consolidado heterogéneo y de lo más variopinto que se pueda imaginar, pero rico en transmisión de experiencias y saberes. Siete familias iniciales, 5 siguen siendo las mismas. 10 familias y 17 miembros familiares, directamente vinculados a este proyecto, indirectamente un total de 32 personas vinculadas.

2º- Gestión de residuos- compostaje: aporte semanal 27 kg de residuos orgánicos al avicompostero, de usuarios y bares incluido los posos de café. 108 kg de residuos al mes, que no van al contenedor al año, 1.296 kg. Gesmat, el consorcio de recogida de basuras, nos cobra al ayuntamiento 75,62 € por tonelada. Ya se han sacado en total 200 kg de compost. Analizado por el IMIDRA en mayo de 2016, resultado excelente, siendo el compost de clase A. Si todos los vecinos siguieran esta praxis del avicompostero, el ayuntamiento se ahorraría 8.000 € de materia orgánica en la tasa de basura y ganaría 5.029,96 € de compost al año.

3º- Huevos Camperos. Hasta ahora se han cogido 6.850 huevos, 571 docenas, a 2,30 € la docena de huevo campero, 1.313 € de ahorro de huevo campero entre 7 usuarios, 187

€ - 60 € de gastos (6 veces al año x 5 € de pienso x 2 años): 127 € de ahorro por persona en huevos camperos.



4º Futuro Próximo: Creación huerto comunitario entre los usuarios del gallinero, cerrando el ciclo de la tierra.

Resumiendo el proyecto del gallinero comunitario y avicompostero, ha cubierto con creces las expectativas y los objetivos previstos. Como experiencia piloto en gestión de residuos orgánicos y compostaje, vemos que es totalmente transferible a otros proyectos, vemos que aunando esfuerzos se optimizan resultados, se gestionan comunitariamente los residuos orgánicos transformándolos en compost y se trabaja por reducir la tasa de basura, potenciando el consumo saludable y cercano, de un alimento básico como es el huevo.

**Ayuntamiento de El Campillo de La Jara  
(Toledo).**  
[yolanda@ayto-campillo.com](mailto:yolanda@ayto-campillo.com)  
[emilio@ayto-campillo.com](mailto:emilio@ayto-campillo.com)



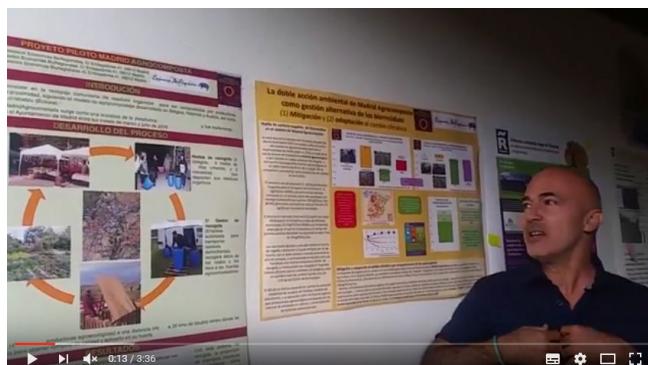
## Diseño, implementación, evaluación de impacto y mejoras de un sistema de gestión circular de la materia orgánica mediante agrocompostaje en Madrid.

Morilla, A.

En esta comunicación se estudian las emisiones de gases de efecto invernadero vinculados a la gestión de residuos en el municipio de Madrid en diferentes escenarios. Uno de ellos es el de agrocompostaje diseñado e implementado de modo piloto en 2016, a través de la red de actores de la plataforma Madrid Agroecológico, y que consiste en nodos colectivos de recogida, y transporte en furgoneta habilitada para la recogida de aceite hasta pequeñas huertas agroecológicas en un radio máximo de 40 km de la ciudad. Allí se compostan y aprovechan como compost de alta calidad en las huertas.

Los resultados apuntan a que este sistema en huerta de regadío y aplicando 3 kg de compost por m<sup>2</sup> de huerto, con un buen manejo y aireado semanal de la pila de compost, y suministrando en circuito corto sus hortalizas a los mismos colectivos y barrios de recogida, y manteniendo una recogida en furgoneta (menos eficiente que en camiones) se comporta como un sumidero neto de carbono fijando cerca de -80 kg eqCO<sub>2</sub> por t de bioresiduos. El cálculo se efectúa teniendo en cuenta tres procesos: modalidad de recogida de residuos, modelos de tratamiento, y su aplicación como fertilizante orgánico para producciones agroecológicas comparado con los sistemas de emisiones en cultivos y comercialización de hortalizas convencionales.

Es importante entender el efecto de sustitución de fertilizantes de síntesis, sumado a la fijación



de carbono en suelo que este circuito virtuoso permite respecto a los sistemas agroalimentarios convencionales.

En conjunto este subsistema del agrocompostaje vinculado a mercados agroecológicos de proximidad estaría fijando, por cada 1000 hogares que participen en el sistema se fijaran 10 t eqCO<sub>2</sub>, y se producirá 128 t de compost para fertilizar 4<sup>2</sup> ha de huertos fijando 10 t eqCO<sub>2</sub>.

**Economías BioRegionales**  
[alf.morilla@gmail.com](mailto:alf.morilla@gmail.com)

## La doble acción ambiental de Madrid Agrocomposta: (1) Mitigación y (2) adaptación al cambio climático

### Huella de carbono negativa de Madrid Agrocomposta

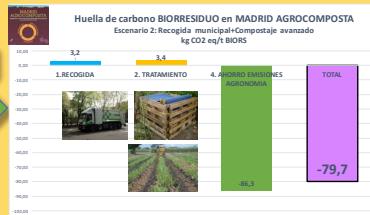
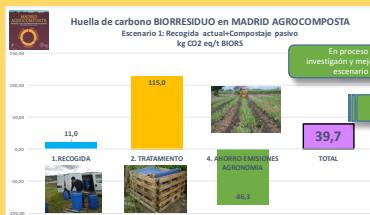
En esta sección se estudian las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) vinculados a dos escenarios del modelo de agrocompostaje diseñado e implementado de modo piloto en 2016, a través de la red de actores de la plataforma **Madrid Agroecológico**, y que consiste en nodos colectivos de recogida, y transporte hasta pequeñas huertas agroecológicas en un radio máximo de 40 km de la ciudad. Allí se compostan y aprovechan como compost de alta calidad en las huertas.

El escenario actual (escenario 1) utiliza una pequeña furgoneta para el transporte del biorresiduo ( 11 kgCO<sub>2</sub>/ton BIORS) y calcula las máximas emisiones en un proceso pasivo de compostaje ( sin manejo ni aireación suponen 115 kgCO<sub>2</sub>/ton BIORS) generando una huella de carbono final de 40 kgCO<sub>2</sub>/ton BIORS.

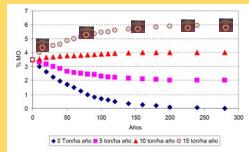
El escenario mejorado ( escenario 2) supone una mayor eficiencia en el transporte a través de vehículos municipales ( 3,2 kgCO<sub>2</sub>/ton BIORS) y un compostaje avanzado en el que las condiciones y el manejo del proceso permite descender las emisiones a 4 kgCO<sub>2</sub>/ton BIORS.

Los resultados apuntan a que este sistema en huerta de regadío y aplicando 1,5 kg de compost por m<sup>2</sup> de huerto, con un buen manejo y aireado semanal de la pila de compost, y suministrando en circuito corto sus hortalizas a los mismos colectivos y barrios de recogida, y manteniendo una recogida en furgoneta (menos eficiente que en camiones) se comporta como un sumidero neto de carbono fijando cerca de -80 kg eqCO<sub>2</sub>/ton de biorresiduos.

El cálculo se efectúa teniendo en cuenta tres procesos: modalidad de recogida de residuos, modelos de tratamiento, y su aplicación como fertilizante orgánico para producciones agroecológicas comparado con los sistemas de emisiones en cultivos y comercialización de hortalizas convencionales.



El 50 % del los suelos del territorio nacional se encuentran por debajo del 1,7 % de materia orgánica. Una proporción significativa de la superficie de la Comunidad de Madrid se encuentra por debajo del 1% (zonas rojas).



Madrid Agrocomposta representa una de las primeras acciones en línea con la iniciativa internacional 4/1000 (4% de materia orgánica en 1000 millones de hectáreas) y la Gestión Sostenible de la Tierra (GST) de Naciones Unidas.

### Mitigación y adaptación al cambio climático por enriquecimiento de los suelos

La integración de la gestión de los residuos con la actividad agroecológica de proximidad propuesta por **Madrid Agrocomposta** permite una valorización material de los biorresiduos de la ciudad de Madrid cuyo resultado de mitigación originada por la captura de carbono en el suelo (alrededor de 50 kg CO<sub>2</sub>/ton biorresiduo), la reducción de los fertilizantes de síntesis (28 Kg CO<sub>2</sub> eq./biorresiduo) y las emisiones directas e indirectas en cultivo sino además un reforzamiento ante los futuros escenarios de aridez y episodios climáticos (adaptación al cambio climático) a través del enriquecimiento progresivo de la materia orgánica de los suelos agrarios y/o forestales ( una relevante proporción de los suelos de la Comunidad de Madrid se encuentra por debajo del 1% de materia orgánica según se aprecia en el mapa-zona roja) en sintonía con la iniciativa "4/1000" y la Gestión Sostenible de la Tierra de Naciones Unidas y la Estrategia europea para el crecimiento Europa 2020

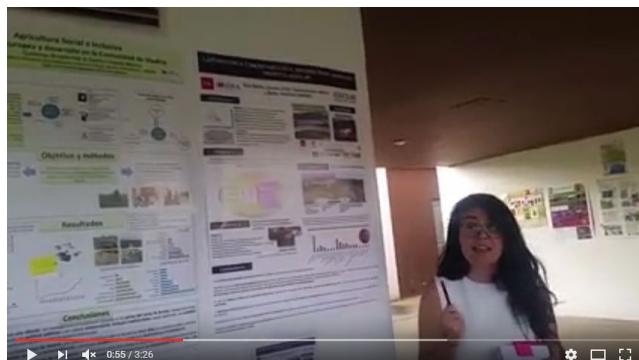
## Laboratorios ciudadanos en el entorno rural madrileño. Proyecto Agrolab

Haro, C. (1) Garcila-Llrente, M.

El proyecto Agrolab se inició en febrero de 2015 como un proyecto de investigación acción participativa del Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Rural Agrario y Alimentario. El objetivo principal se centra en promover la transición a sistemas más sostenibles con criterios socio-ecológicos y agroecológicos a través de experiencias intergeneracionales en el territorio urbano-rural que fomenten la formación agroecológica, la recuperación de saberes tradicionales, la inclusión social, y el bienestar humano reconectado con la naturaleza.

Además, se quiere contribuir a renovar la imagen del sector agrícola más tradicional y facilitar la comunicación con el entorno urbano, la difusión y promoción de los productos de cercanía. El proyecto se desarrolla en el espacio rural (dos parcelas agrarias situadas en Perales de Tajuña con un total de casi 9000 m<sup>2</sup>) con conexiones recurrentes al medio urbano, a través de espacios de formación y producción, como el centro de arte e innovación social Medialab Prado.

El itinerario formativo está basado en el método TERRAE. En un año y medio desde el inicio del proyecto, han participado 80 personas, a través de 24 parcelas formativas y de autoconsumo de 50m<sup>2</sup> y 9 parcelas formativas de profesionalización de 300m<sup>2</sup>, además de espacios comunes y de experimentación. En marzo de 2016 se abrió una nueva convocatoria de 24 parcelas de Fase I y once personas pasaron a las



parcelas de mayor dimensión de la Fase II. Participan En un año y medio desde el inicio del proyecto, han participado 80 personas de manera activa personas con una horquilla de edad que comprende los 16 y los 63 años. El 53% son menores de 40 años y el 54% mujeres. Un 62% de los participantes proceden del mismo pueblo municipio donde se desarrolla el proyecto y un 30% de la ciudad de Madrid. Se fomentan, por tanto, los vínculos: urbano-rural, intergeneracional, intergénero y socio-ecológicos.

(1) [Universidad de Valladolid  
carmenharobarba@gmail.com](mailto:carmenharobarba@gmail.com)  
(2) [Instituto Madrileño de Investigación y  
Desarrollo Rural Agrario y Alimentario  
marina.garcia.llorente@madrid.org](mailto:marina.garcia.llorente@madrid.org)



## Proyecto El Boalo agroecológico: “hacer pueblo”

De los Nietos, J.

“Hacer Pueblo” es un proyecto de desarrollo rural sostenible, diseñado para el municipio de El Boalo, Cerceda y Mataelpino y para desarrollarse desde la acción de gobierno local.

1º. La singularidad del propio municipio de El Boalo, Cerceda y Mataelpino: Hacer Pueblo es urgente para recuperar el origen, el destino y el sentido colectivo de nuestras localidades, y más si se trata de un municipio madrileño de mediano tamaño, expuesto al crecimiento poblacional exponencial durante los últimos diez años. El Boalo, Cerceda y Mataelpino también es una localidad singular porque se gobierna de forma mancomunada desde hace más de 200 años, algo casi excepcional en Madrid, y que hace aún más ejemplar esta experiencia de cara a su implantación y replicación en otras regiones.

2º El respaldo social y ciudadano del proyecto: En un momento de auge de los proyectos de gobernanza ciudadana, el gobierno municipal asume su responsabilidad y pone en marcha el proyecto articulando todos los canales para la legitimación ciudadana y participación: reglamento de participación ciudadana, consejos ciudadanos sectoriales, y desarrollo de presupuestos participativos.

3º. Esta disposición municipal se concreta en diferentes acciones del proyecto encaminadas a la defensa y el desarrollo de todas las competencias propias reconocidas por la ley dentro de la autonomía local.

4º. El carácter integrado de todas las acciones bajo el mismo proyecto: La economía circular, los modelos de



crecimiento y residuo cero, la soberanía alimentaria, el desarrollo rural sostenible, la protección de la cultura y de los sistemas de producción tradicionales, y la puesta en valor del territorio son los valores que sirven de hilo conductor al proyecto.

5º. La conexión y el trabajo en RED: Hacer Pueblo es un proyecto que se nutre para el diseño de sus acciones de la experiencia acumulada en redes de trabajo municipal como son la Red TERRAE, CONAMA, y Composta en Red; y que devuelve esa experiencia a estas redes de las que participa el municipio con la puesta en marcha y el desarrollo de las acciones.

Ayuntamiento de El Boalo, Cerceda y  
Mataelpino  
[j.nietos@bocema.org](mailto:j.nietos@bocema.org)



## Reducción en la tasa de basuras por hacer compostaje doméstico

Del Olmo, H.

Ya son 23 hogares en el municipio de Elburgo (Alava) que disfrutan de una bonificación del 80% en la tasa de basuras por realizar un adecuado compostaje en su hogar y una correcta separación y reciclaje del resto de los residuos domésticos. En 2013 se redactó una innovadora y muy atrevida ordenanza en la que anunciaba que se podía conseguir una reducción del 80% en la tarifa de basuras por realizar un buen comportamiento medioambiental con los restos domiciliarios. Con esta bonificación el ayuntamiento quería potenciar una vez más el compostaje doméstico y gratificar aquellos hogares que contribuían a reducir la cantidad de restos que se depositan en los contenedores.

Para disfrutar de la bonificación se debe presentar antes del 15 de junio de cada año una solicitud con los datos del titular del hogar y la disponibilidad horaria; ya que, a continuación un técnico municipal (maestro compostador) debe ponerse en contacto con un responsable de la vivienda para llevar a cabo una visita de inspección en el domicilio, y emitir la conformidad cuando se compruebe varias condiciones:

1-Que se haga adecuadamente la recogida selectiva de los residuos (papel, vidrio, envases, aceite de cocina, muebles y voluminosos, pilas y baterías y electrodomesticos). Para ello, se comprueba mediante las respuestas de un test que demuestre el conocimiento de los diferentes sistemas de recogida de los residuos.

2-Que se haga compostaje casero definido como tratamiento de la materia orgánica en el propio domicilio. En el caso de realizar vermicompostaje, se verificará que se introducen en él todos los restos vegetales de la cocina. En el caso de realizar compostaje de jardín, se verificará que se ponen tanto restos del propio jardín como restos de



cocina. En ambos casos se ha de observar todo el proceso de compostaje (restos frescos, restos en descomposición y compuesto) y la presencia de diferentes microorganismos.

A pesar de la gran rebaja en la tasa solamente es el 10% del total de los hogares que disfruta de dicha bonificación. El ayuntamiento de Elburgo comprueba que cada año se apunta algún hogar nuevo al compostaje o incluso al avicompostaje. Pero a pesar de ello, son pocos los hogares que podríamos decir que reciclan casi el 100% de sus residuos.

No obstante, animamos todos los años a que se apunten más hogares al reciclaje, les facilitamos el aprendizaje del proceso del compostaje con cursos y manuales. Y a los hogares que lo hacen les obsequiamos con una placa que pueden colocar en su puerta para ser referentes en su localidad.

**Ayuntamiento de Elburgo / Burgelu (Álava)**  
[ingurumenburgelu@gmail.com](mailto:ingurumenburgelu@gmail.com)



AYUNTAMIENTO DE ELBURGO  
BURGELUKO UDALA

EN ESTA CASA SE COMPOSTA LA MATERIA ORGÁNICA

ETXE HONETAN GAI ORGANIKOAK KONSTATZEN DITUGU

## AYUNTAMIENTO DE ELBURGO -BURGELU (ÁLAVA-ARABA)

# BONIFICACIÓN EN LA TASA DE BASURAS

### GESTIÓN DE LOS RESTOS ORGÁNICOS Y VEGETALES EN EL MUNICIPIO

En cada uno de los pueblos hay una o dos zonas con compostadores comunitarios donde se echan los restos orgánicos de cocina. Un técnico se encarga de su mantenimiento (añadir estructurante y airear).

En todos los pueblos además, hay una zona donde se pueden depositar los restos de poda de las casas y los cortes de césped. Un agricultor con su tractor pasa por estas zonas para triturar toda la poda. Cuando los compostadores comunitarios están llenos se vacían junto a todos los restos de poda y se compostan en montones.

Avicompostaje comunitario: "El Puro" es el gallinero comunitario del Bitorlu (Huerto ecológico-didáctico) que mediante 5 familias se gestionan restos orgánicos a cambio de huevos.





«DESDE EL 2014 EL AYUNTAMIENTO DE ELBURGO REALIZA UNA REDUCCIÓN DEL 80% EN LA TASA DE BASURAS A LOS HOGARES QUE HACEN COMPOSTAJE DOMÉSTICO Y UNA ADECUADA SEPARACIÓN Y RECICLAJE DEL RESTO DE LOS RESIDUOS DOMÉSTICOS.

«UN 10 % DE LA POBLACIÓN RECIBE ESTA BONIFICACIÓN. SON 23 HOGARES QUE MEDIANTE COMPOSTADORES, VERMICOMPOSTAJE Y AVICOMPOSTAJE GESTIONAN SUS RESTOS ORGÁNICOS Y VEGETALES.

«PARA VERIFICARLO UNA TÉCNICA DEL AYUNTAMIENTO (maestra compostadora) COMPROBABA CON UNA VISITA TÉCNICA QUE SE REALIZA ADECUADAMENTE.

¿Quién puede optar?  
Cualquier hogar empadronado que rellena la solicitud de bonificación antes del 15 de junio de cada año.

¿Cuál es el procedimiento?  
Se concede una cita al vecino/a para visitar el hogar, así se comprueba el proceso de compostaje *in situ* y la separación y conocimiento del reciclaje de los demás residuos domiciliarios.

Después de la visita y valoración técnica se procede a la reducción de la tasa y al reconocimiento de su comportamiento medioambiental.

Las casas bonificadas tienen una placa en sus puertas donde se anuncia que se gestionan sus restos orgánicos, una forma de premiarles públicamente.

En 2016: Se cada habitante de media produce unos 190 kg de materia orgánica al año; por tanto, siendo 23 hogares los bonificados este año, y 64 personas viviendo en esos hogares, son unas 12 toneladas de restos orgánicos gestionados en las mismas casas. Unos 3600 kilos de compost que se elaboraron en sus composteras en total. Huella de carbono: se han evitado la emisión de 561 kg de CO<sub>2</sub> equivalentes, que se hubieran generado a través del tratamiento en vertedero de 12 toneladas de materia orgánica.



## Segunda parte. Hacia el corazón de las nuevas políticas dinámicas de empleo

### 1. Políticas de empleo en quiebra y nuevos enfoques dinámicos.

#### 1.1. Diagnóstico: las limitaciones intrínsecas de las políticas activas de empleo

Las Políticas Activas de Empleo (PAE) se resquebrajan, son poco efectivas en términos de inserción profesional, ante la escasez de recursos responden incluso con dificultades a las exigencias cuantitativas que planteaban desde las viejas guardias de la Comisión Europea: mantener

entrevistas periódicas de orientación laboral, acceder a una formación o a empleo al menos cada cuatro meses... casi nada de todo esto es ni será posible a medio plazo para la ingente bolsa de parados de larga duración (cualificados o no). Los subsidios no contributivos (“los 400 €”) son insuficientes como renta para la mayoría de las familias, e insuficientes para mantener activa psicolaboralmente a una creciente cantidad de personas en riesgo de exclusión social.

Pensando en esta cierta situación de resquebrajamiento y escasa incidencia del sistema de políticas activas de empleo, debemos intentar renovar un sistema de mayor eficacia, capaz tanto de afrontar estos retos como de constituirse en una alternativa a la mera privatización de los servicios de mediación y orientación laboral.

Las prioridades políticas en materia de empleo se orientan a liberalizar el mercado y contener los salarios, los recursos a fondo perdido cofinanciados con los Fondos Estructurales de la

# Agroecología y municipalismo

Unión Europea, sobre del Fondo Social Europeo. Estos fondos son cada vez menores, y se destinan en su mayoría al apoyo a emprendedores, bonificaciones a la contratación, y contratos en alternancia, con una notable reducción del presupuesto y una reducción de la inversión destinada a desarrollo económico y empleo local.

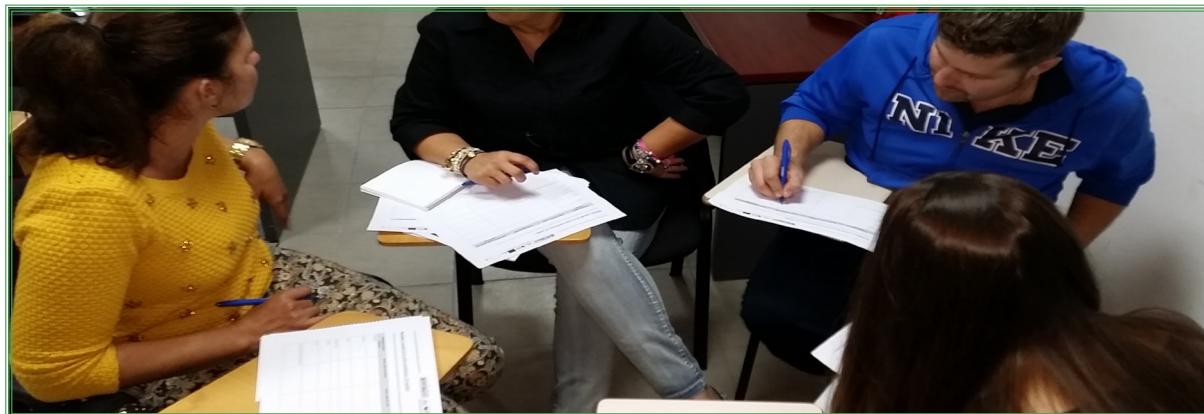
Parece que estamos en un tiempo crítico en el que las políticas de empleo abandonan el ámbito de lo territorial y se centrarán, con más intensidad que nunca, en los enfoques globales de flexibilizar y precarizar el mercado laboral, y en algunos ingredientes de apoyo al emprendimiento, especialmente con el componente tecnológico, ayudas mediante bonificaciones a la contratación, y en los contratos en alternancia con formación reglada.

La prioridad en el enfoque a los emprendedores como los principales actores de las políticas activas se hará a costa de debilitar los recursos

y las competencias locales en materia de empleo y desarrollo. Si se dispone de menos recursos no podrá el enfoque convencional de lo territorial liderar las redes locales de apoyo al emprendimiento: **¿qué margen queda para hacer desarrollo local?**

Por un lado, y a pesar del descrédito de las políticas locales y el predominio de los enfoques más de liberalización y abaratamiento del mercado laboral, se están intensificando las recomendaciones por parte de la Comisión Europea y de los Fondos Estructurales de cara al periodo 2014-2020 para hacer desarrollo territorial y de base comunitaria: lo que se denomina el [enfoque DLCL o de Desarrollo Local desde las Comunidades Locales.](#)

En la década de los 90 se traslada a las políticas activas de empleo este enfoque de lo local, surgiendo la generación del método LEADER (con FEADER), los Pactos Locales por el Empleo y posteriormente las Agrupaciones de Desarrollo



de la iniciativa EQUAL (con FSE), todo ello bajo el impulso y las recomendaciones de la Comisión Europea. Este fue el primer intento para generar comunidades colaborativas de acompañamiento al empleo, previas al enfoque DLCL.

En esta primera generación se perseguía la participación activa de los servicios públicos de empleo, ayuntamientos, organizaciones empresariales, sindicales, etc. En la práctica podemos considerar que es un sistema fallido tanto porque se fundamenta en unas inversiones y recursos públicos frágiles y escasos, como por los mediocres resultados obtenidos tanto en materia de indicadores de empleo y autoempleo, como por la solidez de los procesos comunitarios y colaborativos impulsados. Además estas redes locales propias de las políticas activas, son claramente insuficientes en momentos de crisis para dar una respuesta mínima a la grave situación social y de desempleo.

Porque el trabajo es la base de una ciudadanía activa, los ciudadanos no podemos esperar a que el mercado laboral demande nuestro trabajo, como tampoco podemos esperar a que fluya el crédito para emprender algo que nos mantenga activos, o para mejorar si quiera informalmente nuestra capacidad de acceder a renta y a consumir bienes. Pero por otro lado tampoco es en este un momento histórico prudente para arriesgarse con un proyecto de autoempleo que, probablemente será difícilmente viable en contexto de demanda moderada y bajo crecimiento económico.

Las políticas activas de empleo que conocimos

en las décadas pasadas, cuando se conformaron las teorías del desarrollo local (1990-2010) requieren una profunda revisión metodológica:

- 1) Porque su eficacia es objetivamente discutible,
- 2) Porque será difícil a lo largo a próxima década volver a destinar las cuantías presupuestarias que se han venido destinando a políticas activas.
- 3) En un contexto de escaso crecimiento de la demanda interna y contracción de rentas, no sirven de mucho las políticas activas al uso (orientación laboral, formación ocupacional, bonificaciones, etc.). El dinero generado se destina a empleo público y a efectos prácticos no hay suficiente masa monetaria en circulación para que active todo el potencial económico de los conocimientos y capacidades, y tiempo disponible en una comunidad humana. Hay muchos recursos y saberes vacantes, que el sistema económico no es capaz de integrar, y que generan exclusión social.

En este momento de degradación del mercado laboral y de grave situación social, el núcleo de intervención de las políticas dinámicas de autoempleo a diferencia de las políticas activas, es generar, sobre la base de esas redes colaborativas locales, mecanismos de intercambio de productos y servicios que mantengan al menos una actividad proto-económica sobre las bases del trueque, y otros mecanismos de práctica psicolaboral (mantenerse activos).



Las políticas dinámicas avanzadas se basan en las mismas leyes de libertad de servicio que el mercado formal, pero sobre principios que tienen una mayor componente de igualdad, transparencia y solidaridad (sodalidad cuando es comunitario).

## 1.2. ...a las políticas dinámicas y las vanguardias en camino.

La primera de las condiciones que asume este enfoque dinámico que proponemos es que un margen de informalidad, que se considera imprescindible para que un importante porcentaje de población se

mantenga socioeconómicamente activa. No se trata de justificar la economía sumergida o la informalidad, sino de entender que ésta, adecuadamente tutelada desde los servicios de empleo, o desde la sociedad autorganizada (si estos servicios, como parece, están desbordados) puede contribuir a paliar necesidades y a generar una cultura de intercambios no dependiente ni de las restricciones de un Estado que se muestra incapaz de dar respuesta a la falta de dinero, ni de las de un mercado laboral cada vez más degradado.

Las políticas activas de empleo se organizan como una batería de acciones (orientación, ayudas varias, formación, etc.), frente a estas acciones convencionales las políticas dinámicas genera un sistema, en el que tienen cabida las políticas activas pero no solo, se amplía el círculo de actividades posibles, algunas de ellas rayando la informalidad, como un modo estratégico de acompañar a la formalización. A este amplio sistema de acciones o medidas, explorando las sinergias entre ellas, y sobre la base de una avanzada cultura colaborativa, sin grupúsculos, es a lo que llamamos políticas dinámicas, y esta dinamización solo puede ser realizada desde las comunidades locales, desde los ámbitos de convivencia más inmediatos.

Es necesario construir nuevas acciones y a intensificar las interacciones entre los actores oficiales de las políticas activas, y los beneficiarios, sino también entre los propios usuarios entre sí al margen de estos servicios profesionales de las políticas de empleo. Es un enfoque en el que los profesionales pasan

a segundo plano, o mejor dicho, en que los profesionales de las políticas de desarrollo y empleo ascienden a una posición de menor intervención, y de mayor eficiencia de la inversión pública. Se pierde capacidad de control, pero se gana eficiencia, y ello sin necesidad de privatizar los servicios.

Mientras las políticas activas son un servicio profesional (público-privado) a los desempleados, las políticas dinámicas se diferencian como un espacio para generar colaboración y empoderamiento también entre y desde los propios desempleados, y entre estos y la comunidad local (hogares, comercios, etc.). La dualidad profesional vs usuario es inoportuna en los enfoques dinámicos en lo que importante es el movimiento social entre los actores locales, los intercambios incluso aunque no sean profesionales y formales, el caso es intercambiar y reconstruir lazos.

La clave de las políticas dinámicas y de las dinámicas de autoempleo son:

- 1) Generar confianza y espacios de colaborativos y comunitarios, que acaban desembocando,
- 2) en comunidades efectivas de intercambio de bienes que permiten aprender y practicar el intercambio de productos y servicios entre los propios usuarios, solo posteriormente podemos plantear a los más activos enfocarse a la formación de una empresa o autoempleo y enlazar con las políticas activas de empleo.

## 1.3. Ante un mercado deprimido.

Ante un mercado deprimido, y en la práctica deflacionario, con capacidad de renta y de consumo decreciente en la mayoría de los hogares, y disponibilidad de tiempo y saberes ociosos. El dinero es escaso, pero se pueden realizar intercambios sin ese escaso dinero oficial, incluso se puede crear comunitariamente dinero y facilitar mecanismos de intercambio. Las monedas complementarias son una alternativa estratégica y “evolutivamente estable” de regenerar sociedades y el propio capital social o autoconfianza comunitaria.

Generar una moneda complementaria puede ser considerado romper las reglas de juego de la moneda única, tal vez incluso lo sería crear una moneda regional como se está intentando en Alemania, o como existen en Suiza, Francia





o Reino Unido; pero la creación de monedas sociales para favorecer intercambio es en el caso de muchas localidades en España una medida de urgencia social, y una oportunidad de mantener una cierta actividad “pseudoprofesional”, y de aumentar la actividad de los negocios locales fidelizando consumo frente a la tendencia a la compra en la Grandes Cadenas. Estas comunidades de intercambio constituyen un modo de que los desempleados de larga duración ensayen nuevos productos y servicios, ayudando al tiempo a relocalizar y reconstruir los debilitados mercados y comercios locales.

Los que se oponen a las monedas sociales lo hacen por considerarla una forma de sumergir actividad económica, y acrecentar con ello el peligroso bucle de la depresión económica.

Pero el desequilibrio en la relación causa-efecto entre ambas variables es amplia: Las monedas sociales son consecuencia de la quiebra de la economía para amplios sectores de la población, pero esta respuesta no se puede considerar coadyuvante significativo a la quiebra del sistema económico, sino una respuesta de urgencia en que los colectivos de baja renta, o de emprendedores con escasa capacidad financiera, pueden practicar sus ámbitos de negocio, lo harán moviendo cantidades ínfimas de poco dinero y por ello tampoco generarían impuestos.

La dependencia de las economías del sur de Europa de los criterios del Banco Central, y de los acreedores, plantea la necesidad de buscar alternativas micro para los colectivos más desfavorecidos, En este sentido, y de modo espontaneo, se han organizado sistemas de intercambio en diferentes país que pretenden garantizar, a pequeña escala, que personas desempleadas se mantengan activas y se empoderen, desde su propia situación, creando nuevos e incipientes escenarios económicos.

Si el Estado deja de invertir en servicios sociales, la sociedad debe procurar, y procura construir sistemas económicos que les ayuden a resolver los problemas derivados de la reducción de servicios sociales.

## 1.4. ¿Por dónde van los tiros en las vanguardias sociales?

Al analizar las tendencias emergentes en las vanguardias sociales se confirma un claro desapego de los enfoques más ortodoxos y convencionales de las viejas políticas locales de desarrollo y empleo, una sensible divergencia metodológica. Las ONG de enfoque más prosocial y Cuarto Mundo (con financiación pública mayoritaria) están dejando paso a las

redes de apoyo mutuo (sin apoyo público, o con éste muy exiguo). De las tradicionales ayudas a fondo perdido (subvenciones) a emprendedores se avanza hacia el crowdfunding, en el que más allá del micro mecenazgo solidario para nuevos proyectos, esta generación de vanguardia está ensayando sistemas de préstamo y ahorro comunitario como son las CAF (Comunidades Auto Financiadas).

Ante la escasez o erosión de las rentas de una parte significativa de la población, es cada vez más frecuente que se produzca de modo espontáneo procesos de intercambio y se emitan monedas sociales complementarias al euro que permitan mediante diferentes formas de trueque mantener cierta capacidad comercial y del consumo que no se puede hacer en euros en los mercados convencionales.

Todos estos son síntomas positivos de empoderamiento de una parte de la sociedad civil, y es preciso, desde los profesionales del desarrollo local y desde los cargos electos municipales, responder y sumarse de modo inteligente habida cuenta que las administraciones locales afrontan al tiempo una creciente escasez de recursos y una grave pérdida de prestigio y credibilidad institucional.

¿Se puede hacer desarrollo local con la mitad del dinero público y el doble de resultados?

Esta es la pregunta a la que una parte de los expertos en políticas activas responden negativamente, y a la que los planteamientos de las políticas dinámicas responden afirmativamente. La clave radica en sumar la

The poster is titled 'MERCADILLO DE LAS PITAS' in large green letters. Below the title, it says '3eros DOMINGOS de mes' with a small bee icon. The location is 'PLAZA Museo Arqueológico de Almería (Ctra de Ronda 91)' and the time is 'de 10:30h a 14h'. A yellow speech bubble contains the text 'PÁSATE DEL EURO A LA PITA' and the website 'LASPITASWORDPRESS.COM'. A QR code is in the bottom left. At the bottom, it says 'con el apoyo de' followed by the logo of the 'JUNTA DE ANDALUCÍA'.

capacidad y la legitimidad de las instituciones locales a la legitimidad de los movimientos sociales más proactivos, a esta suma inteligencia y dialogada de los extremos cuando no queda ningún enemigo interno (generalmente ideológico) en la Comunidad Local que no participe de las reflexiones y estrategias alternativas de Desarrollo Local.

## 1.5. Cuestión de eficiencia.

El reto de la eficiencia, muy diferente del de la eficacia, es el que asumen lo que proponemos denominar filosofías de la Transición de Estado. Proponen un enfoque de eficiencia, claramente diferente del enfoque de la eficacia. Este segundo se plantea reducir un 20-50% el gasto o presupuesto de determinada partida, manteniendo o incrementando incluso ligeramente el impacto en materia de empleo. La reto de la eficiencia es revolucionario ¿se puede hacer el doble con la mitad de recursos? (lo que se denomina factor 4).

En este sentido plantearemos nuevamente dos posibles escenarios o ejemplos de eficiencia e impacto respondiendo a la idea de los enfoques extremos:

Ejemplo A. Una política Activa al uso. Una **Mancomunidad de Municipios** dispone de un presupuesto de 100.000 € anuales para la contratación de dos técnicos orientadores laborales, y realiza diez talleres o acciones formativas al año, conforme a las necesidades que se identifican en un “impecable” contacto y proximidad con los

beneficiarios.

Sus indicadores son: diez talleres, un total de 340 horas de formación y 90 beneficiarios, una media de 40 horas de formación por alumno. Se han realizado 200 acciones de orientación al empleo, y se ha contribuido a generar en un año tres proyectos de autoempleo (una peluquería, un bar de copas y una gestoría).

Ejemplo B. Una política dinámica de origen social. Un grupo de personas **auto organizadas en forma asociativa o como simple agrupación**, diseña y crea una moneda social; gracias a ella muchos desempleados acceden a comprar y vender pequeños productos y servicios entre ellos, y a emplear el tiempo libre en realizar productos o actividades artesanales para luego intercambiarlas en los mercadillos. Una parte importante de los “desempleados” se orienta paulatinamente al intercambio de actividades artesanales caseras como forma de sustituir la pérdida de renta real. La comunidad se auto gestiona, va creciendo, se estabiliza un sistema de rotación en los cargos de coordinación y en el mantenimiento del sistema.

Sus indicadores son: 15 mercadillos al año (en precario porque los ayuntamientos no les dejan usar las plazas y locales públicos), un total de 400 usuarios, con una media de 15 € equivalentes de transacción por usuario y mes, un total de 23.000 € equivalentes en transacciones en moneda social, y

aproximadamente lo mismo propiamente en euros. Se han constituido cinco grupos de emprendedores (protoemprendedores), aunque ninguno dado de alta en la Seguridad Social, que están prestando servicios y realizando productos varios: cosmética natural, conservas artesanales, artesanía de ganchillo, reparación de ropa, artesanía de telas y complementos del hogar, gestoría, etc. Todos ellos aceptan como mínimo el 50% del pago de sus servicios en moneda social y el resto en euros (informalmente). Cuatro de las personas más dinámicas de la comunidad consiguen generar una media de 200€ equivalentes para complementar los 460€ que reciben del subsidio, por lo que la renta real para estas personas asciende a 660€.



*¿Qué proyecto resulta más eficiente en materia de empleo?*

En el caso A un presupuesto público de 100.000 € ha generado 3 autoempleos dados de alta, con bonificaciones a la seguridad social (lo que ascienden a una inversión pública añadida en bonificaciones de otros 20.000 € al año). Estas iniciativas apenas consiguen facturar 300 € al mes, porque no hay apenas dinero para pagar sus servicios, la potencial demanda “no es solvente”.

En el caso B con un presupuesto público de 0 € se han conseguido generar riqueza en torno a 50.000€ en pequeñas transacciones de práctica entre desempleados. Se puede argumentar que se han escatimado impuestos por valor aproximado de 10.000€ en concepto de IVA. Pero se han creado cinco grupos de trabajo con un total de 15 personas dedicadas a generar productos y servicios que se intercambian en moneda social.

Es interesante consignar en este supuesto (más real de lo que parece) que la evasión de 10.000 € en concepto de IVA en el escenario B, es muy inferior al gasto que habrían supuesto las ayudas y bonificaciones a la seguridad social del escenario A, cuando además hay muy altas posibilidades de que estos autoempleos no lleguen a los cinco años de actividad (este tiempo exigido para evitar perder la ayuda concedidas hace que se enmascare el éxito real de estos proyectos).

# Agroecología y municipalismo

Hay un **tercer escenario posible**, pero de difícil implantación habida cuenta de los prejuicios cruzados entre la ciudadanía más proactiva, y las instituciones públicas:

Se crea una **Agrupación de Desarrollo** integrada por la Mancomunidad de Municipios (legitimidad institucional), y la Comunidad de Intercambio (legitimidad social de vanguardia). Ambas salen beneficiadas -sinergias- en sus objetivos:

- La Comunidad de Intercambio consigue gracias a los Ayuntamientos, estabilizar mercadillos quincenalmente en las plazas de los pueblos, y los vecinos menos “alternativos” se acercan a los mercadillos aumentando el número de usuarios, logrando una mayor proximidad con la mayoría social de la población local.
- La Mancomunidad de Desarrollo y empleo tutela a esta comunidad de intercambio, y realiza entrevistas y asesora a las personas desempleada que intercambian una parte de sus servicios en euros, y que tienen un proyecto profesional.
- La Mancomunidad emplea con preferencia como profesores en los talleres a profesionales de la comunidad que estén dados de alta en la Seguridad Social.
- La Mancomunidad logra que en los centros de día o colegios de 3 pueblos se consiga un registro sanitario para

realizar jabones y conservas artesanales, y se realizan cursos y se alquilan-ceden las instalaciones para que los pequeños productores puedan hacer prácticas de producción y venta y analizar la viabilidad real de sus proyectos de emprendimiento artesanal.



Esta agrupación a cargo de una política dinámica se ofrece a firmar contratos de seguimiento durante un año a todos los protoemprendedores facilitándoles en la medida de lo posible condiciones para aprender a producir y a vender. Exigiendo, por ejemplo, que en un máximo de 18 meses una de las personas del grupo asuma el alta en la Seguridad Social.

La Administración Local entiende la moneda social o local como una potente herramienta de dinamización comunitaria, de aprendizaje y prácticas protoempresarial. La Comunidad de Intercambio entiende a la Mancomunidad como una aliada para facilitar las relaciones con los Ayuntamientos y acompaña a los usuarios desempleados a ensayar y aprender haciendo, y crecer e invertir poco a poco, al tiempo que lo hace el número de clientes a los que estas monedas complementarias les permiten acceder.

A los que consideran que es este tipo de actividades son sumergidas, les remitimos a la siguiente pregunta: ¿qué hace la administración actualmente de efectivo contra la economía informal?. ¿No será mejor aportar criterios de temporalidad y de volumen de movimiento anual (que se puede saber) al uso de estas monedas por parte de los usuarios, e implementar un servicio de orientación al autoempleo aprovechando las prácticas precomerciales que supone, por ejemplo, la implantación de una moneda complementaria?

## 1.6. Comunidades de Intercambio, antesala de las monedas sociales.

Las Comunidades de intercambio son aquellos grupos humanos en los que las personas ofrecen sus servicios en intercambio con los ofrecidos por otras personas. Si la unidad de intercambio es la hora se enmarcan en lo que se denominan bancos de tiempo (uno ofrece clases de inglés, otro pasear a un perro, o reparaciones informativas); cuando se asigna un valor propio

equivalente al de la moneda oficial (por ejemplo una pita = 1 euro) se produce el tránsito a comunidades de intercambio.

Estas comunidades en las que los intercambios se miden en horas o en un valor moneda convencional, cumplen varias funciones:

- Sirven de estrategia de renta complementaria en condiciones de emergencia. Son abundantes los casos de usuarios de Comunidades de Intercambio que consiguen mover el equivalente a 200 € en Moneda Social, lo que a efectos prácticos de posibilidades de consumo es como si el ingreso hubiera sido en euros.
- Sirven como ensayo (de coste cero y auto gestionado) para rastrear posibles iniciativas de autoempleo en productos y servicios de proximidad (si se dieran las condiciones de crecimiento de la economía y de la demanda). Durante el tiempo de economía de intercambio y emergencia se está, de hecho, practicando laboralmente un plan profesional B, mediante los intercambios que animan a aprender, mejorar y enfocar los servicios a la comunidad local.
- Sirven como ejercicio y tonificador de los vínculos vecinales y comunitarios. Las comunidades de intercambio son una herramienta importante de dinamización y articulación social, complementaria o superpuestas a otras convencionales como las asociaciones culturales, de madres y padres, deportivas, etc.

Las Comunidades de Intercambio no permiten contener la caída de las rentas del trabajo y de las condiciones laborales, pero van a dar a los trabajadores la posibilidad de autorganizarse comunitariamente e intercambiar productos y servicios en ausencia de “acciones de empleo”, de masa monetaria y de oportunidades para ser reclutados como trabajadores por cuenta ajena. Estos son los principales mecanismos de trabajo de lo que se conocen como políticas dinámicas de empleo.

Estas agrupaciones de desarrollo con coproducción de políticas dinámicas (públicas + sociales) genera un notable incremento del impacto y de la eficiencia en el gasto público. Por ello es esencial que las administraciones exploren sistemas de contratos público-sociales, y que lo social se vea obligado a una cofinanciación en aportación de tiempo. En este sentido una comunidad que gestionara una moneda social que moviera un valor equivalente a 15.000€ debería poder acceder a una financiación de otros 15.000€. Estos mecanismos de cofinanciación son sin lugar a duda la base del nuevo enfoque de las políticas dinámicas.

Sobre el tema de las comunidades de intercambio y las monedas sociales como herramientas de dinamización volveremos en otro capítulo de modo específico. Es el momento de plantear el método TERRAE como un enfoque propiamente dinámico en la medida en que ofrece estrategias concretas de relación y activación de diferentes ámbitos



The screenshot shows a news article from the website 'el Periódico Extremadura'. The article is titled 'Cerveza fresca y casera' (Fresh and homemade beer) and is attributed to 'Blomberg CERVECERA ARTESANA DEL OESTE'. The date is 30/03/2014. The article features a photograph of three men in white lab coats holding bottles of beer. The caption below the photo reads: 'Juan Antonio García, Carlos Rodríguez y Jonathan Coosen. - FOLKTONI GUIDIEL'. The article text discusses the creation of a craft beer in a region affected by the economic crisis. It mentions that the project was inspired by Carlos V and was supported by crowdfunding. The article also includes a section for 'Noticias relacionadas' (related news) with the headline 'Tú financia, yo aprendo' and a section for 'Edición en PDF' (PDF edition) with a link to view the archive.



o competencias, y de recursos infrautilizados y de colectivos inactivos que pasan a activarse personal y colectivamente y a relacionarse con el resto de actores locales: públicos y privados.

## 2. El método TERRAE y la doble escalada agroecológica

### 2.1. La doble escalada.

La Asociación Intermunicipal Territorios Reserva Agroecológicos Red TERRAE viene realizando desde 2010 una serie de reflexiones aplicadas para abordar la grave crisis social que ha supuesto el actual modelo productivo. Aunque las competencias municipales se han reducido, especialmente en materia de empleo, las competencias propias en materia de parques y jardines, mercados y comercio o gestión de residuos permiten aun un sensible margen de maniobra que desde la red TERRAE se está explorando en diferente combinación

y proporción para intentar rastrear nuevas oportunidades de empleo local. Las principales de ellas son:

**Enfoque hortícola en venta directa.** Este consiste en datar un sencillo huerto social como escuelita de alfabetización agroecológica donde formar en producción hortícola para el autoconsumo en una superficie por participante de unos 50m<sup>2</sup> y unas 50 horas de formación. En el segundo año se ofrece a los participantes la posibilidad de iniciar un segundo curso de protoemprendimiento sobre superficies municipales próximas a 1000m<sup>2</sup> (competencia de parques y jardines) para comercializar en venta directa a restaurantes y comercios a los que se ofrece una marca de km0 (competencia de comercio y mercados).

Esto se enfoca como experiencia formativa en prácticas de autoempleo antes de que las personas participantes se den alta en la seguridad social. Esta línea se ha explorado en más de una docena de municipios de la red con

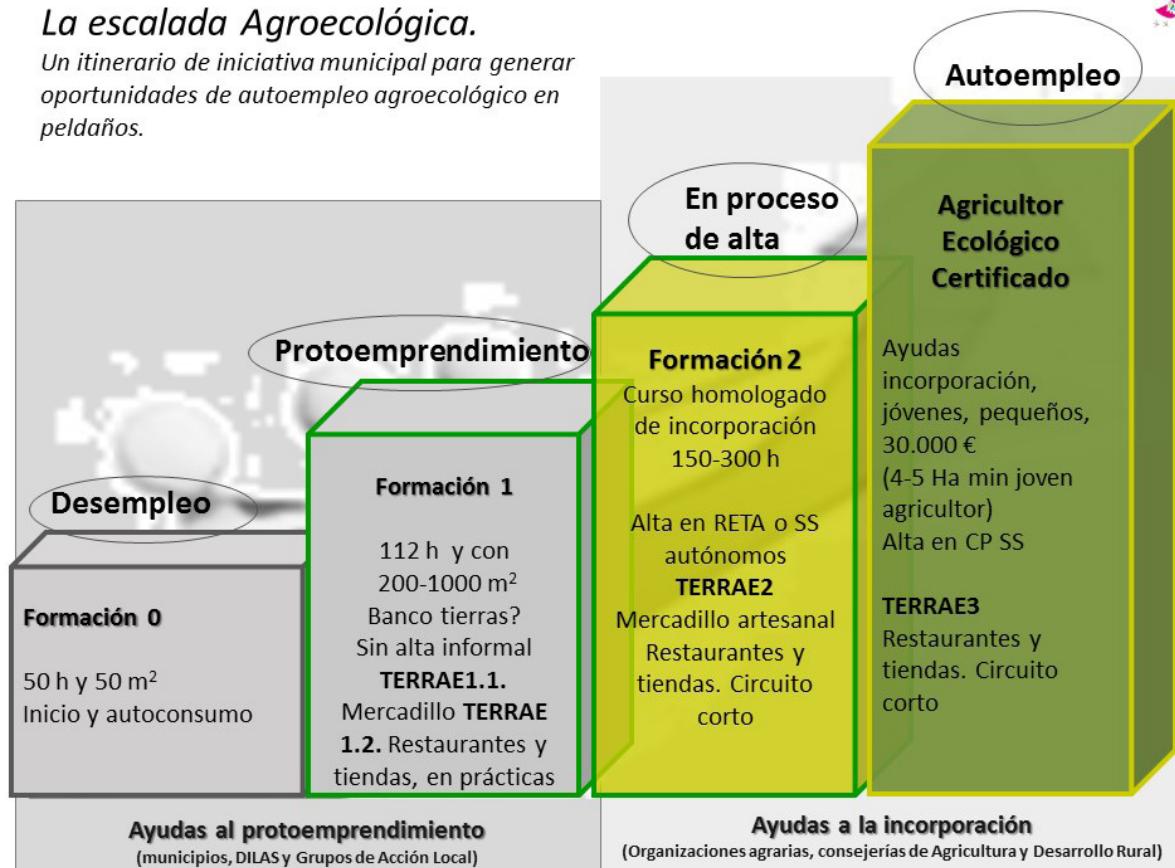
# Agroecología y municipalismo

resultados muy desiguales dependiendo de los recursos disponibles para hacer la formación y el acompañamiento. Por ello apenas podemos ofrecer 10 autoempleos consolidados con este método en los últimos cinco años.

Denominamos la escalada agroecológica a este itinerario de acompañamiento al emprendimiento en producción de hortalizas en venta directa y local, que se inicia con colectivos desempleados y desemboca en la profesionalización agraria.

## La escalada Agroecológica.

*Un itinerario de iniciativa municipal para generar oportunidades de autoempleo agroecológico en peldaños.*



# Agroecología y municipalismo

**Enfoque agrocompostaje**, se construye a partir de la competencia en materia de residuos y el cumplimiento de las recomendaciones de las diferentes directivas, leyes y Planes generales de residuos en el sentido de prevenir el vertido.

Respecto a una media tipo de 200€/t de coste, el compostaje comunitario en el que los vecinos aprenden a manejar y aprovechar en horticultura los bioresiduos supone un coste inferior a 50€/t. y los sistemas de profesionalización con recogida local y tratamiento en huertas de pequeños emprendedores dedicados a la venta directa de productos hortícolas puede realizarse, dependiendo de la superficie y volumen tratado, entre 50 y 150 €/t.

El objetivo es que los bioresiduos en lugar de ir a vertedero o a grandes plantas de compostaje (inexistentes en la mayoría de los casos) se traten y apliquen en la agricultura de proximidad, municipio a municipio complementando los ingresos y las rentas de estos protoemprendedores.



Es importante conocer con detalle el proceso de compostaje, el “arte de cocinar los residuos”. Es necesario que vayan apareciendo maestros compostadores que garanticen con criterio el proceso y la calidad del compost. En este vídeo puede verse un taller demostrativo celebrado en el III Simposio de Agroecología y Municipalismo en Cantabria en octubre 2016.

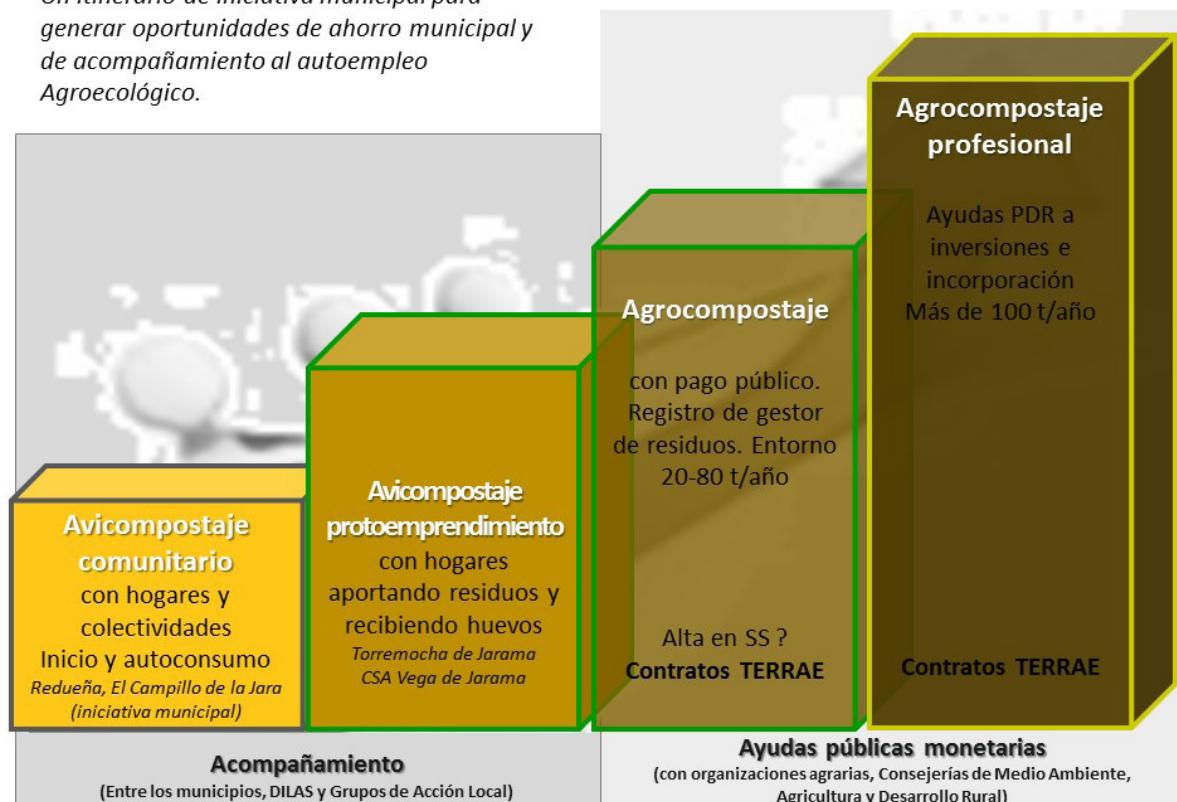
# Agroecología y municipalismo

Denominamos escalada agrocompostadora a este itinerario que se inicia con composteras comunitarias y avicomposteros comunitarios y que conduce a la profesionalización

agrocompostadora y la prestación al municipio del servicio de tratamiento en la gestión de los biorresiduos municipales.

## *Itinerario agrocompostaje TERRAE.*

*Un itinerario de iniciativa municipal para generar oportunidades de ahorro municipal y de acompañamiento al autoempleo Agroecológico.*



## 2.2. Otro futuro es posible: escenarios de futuro en materia de empleo agroecológico

El modelo ideal o foto tipo de esta hoja de ruta agroecológica del método TERRAE desde las competencias municipales la ofrece el siguiente escenario ideal en 2025:

Meravia es una ciudad de 50.000 habitantes que genera 5100 t de biorresiduos que en 2017 se destinaban a un vertedero provincial a 50 km, con un coste por tonelada próximo a los 150€. En 2025 Meravia tiene 50 pequeños agricultores con una superficie media de 2'5 ha cada uno, que reciben recibirían 100 t año de biorresiduos bien separado, con una retribución por servicio por parte del ayuntamiento de unos 5.000€ anuales en concepto de 50€/t, esto supuso al ayuntamiento una reducción de más del 50% del coste.

Por otro lado estos 50 agricultores producen hortalizas, carne de pollo y pavo, y huevos que permite abastecer toda la demanda local, y distribuir a 40 grupos de consumo y colectividades de la capital provincial. Cada uno de estos agricultores genera otros 2 empleos, y provee alimentos para una media de 100 hogares (además de las colectividades: colegios y residencias). Esto significa un empleo directo de 150 personas. Algo que no hubiera sido fácil desde la óptica de la atracción de inversiones en grandes empresas, y en cualquier caso complementario con esta.

Este esfuerzo ha permitido que Meravia se convierta en un referente de desarrollo local sostenible lo que ha atraído otras inversiones en actividades artesanales y micro industriales, sobre todo alimentarias, y de servicios, sobre todo de turismo y de restauración de calidad.



## 2.3. La clave profesional: El DILAS Los Dinamizadores de Iniciativas Locales Agroecológicas.

Este escenario ideal requiere recorrer un camino con abundantes riesgos y posibilidades fracasos, sobre todo relacionados con la claridad y constancia en la política pública local. Para lograrlo es clave la figura profesional del [Dinamizador de Iniciativas Locales Agroecológicas](#) que diseña el proceso y lo organiza y adapta en fases de ejecución, captación de fondos por proyectos concretos, y que se implique en cambiar los hábitos tanto desde el punto de vista de la demanda ciudadana y del comercio local, como de la generación de oportunidades de empleo que generen una oferta de productores y productos locales. Su perfil profesional no difiere del de un Agente de Desarrollo Local, pero con una especialización en los objetivos y herramientas propias de la articulación de mercado, la educación para el consumo y ambiental adaptada a la centralidad de los alimentos.

La red TERRAE viene desarrollando desde inicios de 2013 un programa on-line de formación de Dinamizadores de Iniciativas locales Agroecológicas (en adelante DILAS) a técnicos y cargos electos de los Municipios que integran la red. La implicación de los Ayuntamientos, y el trabajo en Red entre estos ha permitido experimentar diferentes modalidades de facilitación y dinamización que a través del aprendizaje colaborativo de los DILAS se están ensayando y difundiendo de modo viral por toda España.

Este curso no pretende formar en materia agraria o de producción ecológica, asunto sobre el que existe una amplia experiencia y oferta formativa. DILAS se centra en formar a facilitadores de procesos de fomento de la ecología social; personas que vinculadas a los Ayuntamientos se encargan de conseguir y dinamizar recursos, y de mediar entre la demanda social de agroecología (desempleados con iniciativas de autoempleo, colectivos de servicios sociales con huertos de autoconsumo, etc.) y la -con frecuencia- lenta y burocrática realidad de los Ayuntamientos.

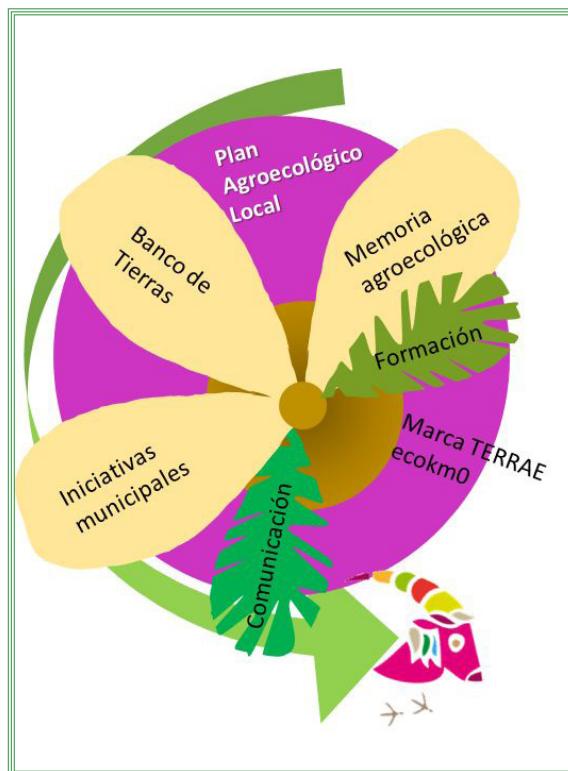


# Agroecología y municipalismo

La metodología de formación semipresencial, el ámbito Estatal, la estructura modular, la carga horaria (150 a 300 horas según resultados) y duración del programa (mínimo 10 meses) ha sido ampliamente validada por las personas y por los ayuntamientos participantes. Desde 2014 se está desarrollando un trabajo de ampliación de contenidos que denominamos DILAS + y que recoge temas, necesidades formativas y de acción, desde los municipios, identificadas por los técnicos que participan en los programas iniciales: gestión de biorresiduos y economía circular, gastronomía de km0, diseño de recetas y oferta de restauración con productos locales; apoyo al emprendimiento ganadero; gestión de los biorresiduos municipales y el agricompostaje local; diseño de productos agroturísticos; estrategias micro financieras y comunitarias para apoyar el emprendimiento agroecológico, o el manejo de redes sociales 2.0. entre otros.

Esta experiencia formativa está mostrando el interés de los ayuntamientos que integran la Asociación por una línea de trabajo que, asimilable a los enfoques convencionales del desarrollo local y empleo, ofrece interesantes sinergias con medio ambiente, restauración, agricultura. Más allá de la agroecología como técnica de producción agrícola y ganadera, es una forma de ver el territorio y de gestionar y dinamizar el desarrollo económico y social, con un enfoque realmente sinérgico y ecológico.

Entre las propias personas formadas y observadoras y evaluadoras de la experiencia de DILAS se ha producido un debate sobre si



DILAS es una especialización de un trabajador Social o de un Agente de Empleo y Desarrollo Local. Parece que el primero de los peldaños, el del autoconsumo puede enfocarse desde los Servicios Sociales como una forma de actividad y de producción de alimentos y trabajo comunitario con colectivos en riesgo de exclusión social, pero también parece claro que tiene un enfoque de dinamización y exploración del autoempleo. Los viejos conceptos profesionales se disuelven, y DILAS es, en este sentido, una figura mestiza: una convergencia con sentido tanto para

# Agroecología y municipalismo

servicios sociales como para desarrollo rural, desarrollo local y empleo o incluso educación ambiental y para el consumo. DILAS es una forma de aproximar sinérgicamente los enfoques convencionales del desarrollo local.

Para facilitar este potencial el enfoque agroecológico de TERRAE es necesario adaptar los proyectos municipales a los ejes de los Programas de Desarrollo Rural del periodo 2014-2020, explorando una propuestas de escuelas de emprendimiento a medio camino entre el enfoque del Fondo Social Europeo para la formación y la reducción del riesgo de exclusión, el FEADER de Desarrollo Rural y nuevas estrategias de acompañamiento y aumento de las incorporaciones a la agricultura; o desde el FEDER como un enfoque de apoyo comercial al sector del pequeño comercio y la restauración o de gestión de biorresiduos.

El enfoque Agroecológico y el método TERRAE constituyen un caso paradigmático del enfoque multifondo hacia lo local que se proponía como estrategia DLCL desde la Comisión Europea: Desarrollo local desde las Comunidades Locales.

El sociograma de los actores-activos en agroecología es parte fundamental que tienen que hacer el DILAS para analizar la viabilidad ex-ante de un proyecto de desarrollo agroecológico local. *¿Qué viene realizando el movimiento ecologista?, ¿hay algún grupo de trabajo o cooperativa de educación que trabaje la agroecología? ¿Hay productores ecológicos? ¿Y técnicos y profesores de agricultura ecológica?, hay grupos de consumo? ¿Dónde se proveen?*

*¿Cómo se organizan?*

Esta parte del diagnóstico es tan importante como la disponibilidad de tierras, o la necesidad de dar una respuesta práctica y realista a los desempleados, o de orientar hacia huertos agroecológicos de autoconsumo a los colectivos en riesgo de exclusión social, conduciéndoles hacia las modestas oportunidades del autoempleo en mercados de proximidad que los ayuntamientos puedan dinamizar.

Desde la administración local y sus técnicos es preciso asumir que los Municipios nunca serán los primeros en llegar a estas nuevas corrientes, el objetivo del dinamizador y facilitador es conocer y reconocer y visibilizar y relanzar las iniciativas sociales, en ningún caso sustituirlas.

Por todo ello, y porque primero se precisa una decisión política municipal, se plantea la posibilidad de que DILAS pueda ser un servicio externo: con asociaciones, cooperativas o asistencias técnicas, incluso más o menos voluntario. Ya se ha dado en algún municipio de la Red, una oferta pública para la adjudicación externa de los servicios de DILAS, como profesores o gestores de huertos sociales o escuelas de emprendimiento agroecológico. E igualmente casos de DILAS realizados desde una Concejalía o desde el voluntariado social.

Más allá de una u otra de las viejas profesiones el DILAS es una necesidad y una oportunidad que cada localidad debe decidir cómo gestionar, desde dentro de las estrategias y políticas locales de desarrollo la posibilidad de un

# Agroecología y municipalismo

## SOCIOGRAMA DE ACTORES. DINAMIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL AYUNTAMIENTO DE BUSTARVEJO (MADRID)

Juan Manuel González González. Programa DILAS 2014-2015

### GRADO DE CONOCIMIENTO ENTRE AGENTES

Agentes	Mancomunidad de Servicios						
	Ayto. Bustarviejo	Valle Norte del Lozoya	GALSINMA	CENOR	Sindicatos agrarios	IMIDRA	UniPoSible
Ayto. Bustarviejo	X	2	2	1	1	1	2
Manc. Valle de Lozoya	2	X	2	2	1	1	2
GALSINMA	3	3	X	1	1	1	1
CENOR	2	3	3	X	1	2	1
Sindicatos agrarios	1	1	1	1	X	2	1
IMIDRA	1	1	1	1	2	X	2
UniPoSible	2	2	2	1	1	2	X

1 Escaso o casi nulo

2 Poco o muy ocasional

3 Cooperan con cierta frecuencia

### POTENCIAL DE COOPERACIÓN CON LA ENTIDAD LOCAL

Agentes	Mancomunidad de Servicios						
	Ayto. Bustarviejo	Valle Norte del Lozoya	GALSINMA	CENOR	Sindicatos agrarios	IMIDRA	UniPoSible
Ayto. Bustarviejo	X	3	2	1	1	1	2
Manc. Valle de Lozoya	2	X	2	2	1	1	1
GALSINMA	2	2	X	1	1	1	1
CENOR	1	1	3	X	1	2	1
Sindicatos agrarios	1	1	1	1	X	2	1
IMIDRA	1	1	2	1	2	X	2
UniPoSible	2	2	2	1	1	1	X

1 Escaso o casi nulo, son apuestas

2 Media si está definido claramente

3 Alta, hay confianza

GALSINMA Grupo de Acción Local Sierra Norte de Madrid

CENOR Confederación empresarial Norter de Madrid

IMIDRA Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Rural, Agrario y Alimentario. Comunidad de Madrid

UniPoSible Universidad Popular de la Asamblea 15M de la Sierra Norte de Madrid

enfoque integrador a partir de la Agroecología; esto es lo que desencadena la posibilidad de un Plan Local Agroecológico.

## 2.4. ¿y respecto al cambio climático?

El horizonte Europa 2020 plantea una serie de objetivos en materia de empleo, pero también de reducción de emisiones y de prevención del cambio climático, especialmente en los sectores difusos (no industriales) como son la gestión de residuos que viene a generar unas 300 a 400 kg por tonelada tratada, o la producción agrícola y de alimentación que supone entre un 15 y un 30% del total de las emisiones a escala planetaria.

Los graves retos del cambio climático precisan distinguir dos ámbitos o objetivos: los relativos a la reducción y prevención de emisiones y mitigación del efecto, y el de la anticipación a una situación que se prevé para toda España de mayores temperaturas y menores precipitaciones, y con mayor intensidad en el sur que en el norte de la Península. Veamos las cifras generales que este mismo escenario de Meravia nos arrojaría en materia de reducción y anticipación:

Con este sistema de recogida selectiva de los biorresiduos, compostado en huertas locales y abonado de las mismas, y consumo local de frutas y hortalizas, el caso de Meravia permite evitar por sustitución de fertilizantes de síntesis 465 t eq de carbono, y secuestrar en suelos

otras 240 t/año, lo que supone evitar en total una emisión de 707 t anualmente

Si el mercado de emisiones de Gases de Efecto invernadero que se diseñó para el protocolo de Kyoto y cuyo precio ha variado mucho, se situará en 20 €/t de emisiones y se aceptará el sumidero de carbono en suelo (aún en discusión en el IPCC), se estarían ingresando anualmente en Meravia otros 14.500€ de ingresos en concepto de derechos de emisiones en este agroecosistema de proximidad. Tengamos en cuenta que España en 2017 compra derechos de emisión de CO<sub>2</sub> por valor superior a 100 millones de euros anuales.

En materia de anticipación a los retos del cambio climático, el aumento de la fertilidad de la tierra mejorará la resistencia del suelo y de las plantas cultivadas a las plagas, y se aumentará la capacidad de retención y microgestión del agua de riego, así como la soberanía alimentaria y la salud en la alimentación de la población al aumentar la ingesta de frutas, verduras y legumbres y reducir la exposición a productos químicos de la hortofruticultura convencional.

Es importante entender que este agroecosistema de economía circular, centrado en la materia orgánica, actuaría como un sumidero neto de carbono en suelo, además de como un efectivo sistema de relocalización económica y generación de empleo local.

# Agroecología y municipalismo

Con este enfoque adaptado a las posibilidades agrarias y de recursos de cada municipio, el método TERRAE construye un sistema de apoyo al emprendimiento y a una alimentación local más saludable para las personas, para el empleo y la cohesión local, y para los ecosistemas locales y el clima en general. Constituye sin duda un ejemplo de políticas locales de alta sinergia, y lo que es aún más importante, de reapropiación comunitaria de los lazos sociales y con la tierra y una alimentación más saludable.

Desde hace tiempo, en todos los encuentros de trabajo de la Asociación Red TERRAE, buscamos un momento del programa en el que reflexionar sobre la “centralidad de los alimentos”, priorizando la compra directa con los productores y emprendedores de cada uno de los territorios. Por otra parte, aprovechamos los momentos de encuentro para debatir sobre la interrelación del trabajo local en agroecología con cuestiones globales como el cambio climático, la recuperación del suelo fértil, la promoción de la ganadería extensiva,...





## 3. La dinamización agroecológica en el encuentro con el Fondo Social Europeo y las políticas regionales de Empleo.

### 3.1. El emprendimiento agroecológico y las escuelas de iniciativa municipal

Varias de las comunicaciones y visitas de este Simposio se centraron en lo que desde el método TERRAE se denomina escuelas de emprendimiento. Por otro lado la red TERRAE ha participado en la publicación de un libro surgido de la experiencia de diseño de varias [escuelas de emprendimiento](#), incluyendo los materiales pedagógicos adaptados de más de dos décadas de experiencia formadora en agricultura y horticultura en colegios y proyectos de formación empleo.

En este apartado hacemos una compilación

### Principales retos de los desempleados para acceder al autoempleo agroecológico.

Los principales problemas identificados que afrontan las personas desempleadas para que acepten incorporarse a las oportunidades de empleo en el sector agroecológico son:

- Falta de cultura agraria y una gran dependencia de las ayudas para el inicio de la actividad o para el mantenimiento de las rentas agrarias.
- Falta de conocimientos de agricultura ecológica.
- Acceso al mercado a través de intermediarios y con precios y garantías de compra insuficiente para garantizar la viabilidad del emprendimiento.
- Teniendo en cuenta que los precios y las ayudas fluctúan enormemente, los primeros a corto y los segundos a medio

# Agroecología y municipalismo

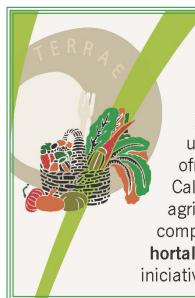
plazo, no es fácil decidir los cultivos o productos agrícolas a medio plazo.

- Esta incertidumbre de mercados y de precios es el principal motivo por el que no se están produciendo incorporaciones a la agricultura.
- El acceso a la tierra, teniendo en cuenta que el decreto de incorporación de jóvenes a la agricultura exige una superficie mínima de entre 3 y 5 ha según CCAA, e inversiones que de media superan los 100.000 € y que se financian al 50% a fondo perdido, las dificultades de acceso a la tierra y a recursos financieros constituyen así mismo un inconveniente para que sean exploradas las oportunidades de autoempleo en este sector.

## La viabilidad económica de los proyectos de protoemprendimiento agroecológico.

Uno de los principales retos y fortalezas del método es la segunda fase que se denomina de protoemprendimiento, entendido como:

*Una actividad agroecológica de producción y venta, dinamizada y acompañada desde la administración local, que aporta terrenos, formación y media con consumidores, mediante un contrato de tutela, durante un tiempo limitado previo a la profesionalización y alta en la seguridad social.*



Bajo el lema: “De la Huerta a tu casa”, Fernando Calvo, productor del huerto agroecológico ubicado en Tagle nos ofrece productos de temporada. Calmachicha ofrece productos locales certificados en agricultura ecológica, cuidando mayor calidad, precios competitivos y menor impacto ecológico. Probando **sus hortalizas** en el menú TERRAE comes sano y apoyas esta iniciativa de autoempleo.



Un gran número de personas están buscando alternativas de autoempleo bajo el emergente enfoque agroecológico, y es un hecho que la inmensa mayoría de estos proyectos se inician desde la economía informal. Esta informalidad temporal y controlada formativamente tanto en materia de producción como de apoyo a la comercialización es a lo que en el método TERRAE se denomina acompañamiento al protoemprendimiento.

Es difícil realizar análisis de las estructuras de ingresos y gastos de estos emprendedores, porque generalmente siguen un sistema

muy flexible e informal de contabilidad, lo que constituye una debilidad tanto para su propio proyecto como para un posible análisis microeconómico, asesoría de gestión y de autoempleo.

Hemos intentado analizar el perfil y situación-viabilidad económica en varios casos de protoemprendedores de TREDAR<sup>1</sup> y TERRAE mediante entrevistas personales y telefónicas con formadores y dinamizadores de la Red TERRAE, y emprendedores ya consolidados tras el periodo de contrato de protoemprendimiento.

El perfil tipo de este protoemprendedor agroecológico neo-rural sobre el que pretende intervenir pedagógica y laboralmente el método TERRAE, es el de un pequeño productor en terrenos cedidos o alquilados, sin contrato por escrito. En pocos casos es la única actividad o fuente de ingresos del hogar. El protoemprendedor consigue captar comercios o pequeños grupos de consumo de unos 3-5 personas cada uno, que hacen pedidos semanales o quincenales abiertos, vende solo durante unos meses al año, y acude a mercadillos regularmente como estrategia de venta directa. La mayoría de estas experiencias de protoemprendedores agroecológicos se aproximan al consumidor mediante redes de

<sup>1</sup> TREDAR en una mezcla de los verbos TRamar y enRE-DAR. Es una apuesta de la Federación Agroalimentaria de CCOO, en el marco de un proyecto piloto del Ministerio de Agricultura, para buscar alternativas a desempleados del sector agrario, impulsar la creación de grupos de consumo y acercar la agricultura ecológica al gran consumidor y a las personas trabajadoras en sus propios centros de trabajo. <http://www.tredar.es>

confianza con conocidos y amigos, con los que tienden a establecer un cierto compromiso de consumo con “cesta abierta”, sin contrato escrito, y sin plazo ni cantidades (kg, euros). La ausencia de una confirmación contractual es una de las características de la mayoría de estos productores agroecológicos, pero también una debilidad.

En el caso de TREDAR los emprendedores disponían de un contrato semestral por valor de 40 € mensuales en cesta cerrada (41 € mes a partir de 2013, con 2€ para la plataforma). En el caso de TERRAE los protoemprendedores acceden a restaurantes y comercios a los que el ayuntamiento asociado a la red ofrece un contrato y garantiza un sello, durante el tiempo que dure el contrato de compra, de ‘Slow Food’ denominado [TERRAE ecoKm0](#).

El itinerario-escenario teórico de profesionalización agroecológica de este método **T** es:

#### • Protoemprendedor:

Caso TREDAR 1 el sindicato conseguía 10 consumidores que durante 6 meses de comprometían a pagan 41€ mensuales por 20 kg mes, esto supone unos 390 € brutos de ingreso mes (la plataforma se queda 2 €/mes por consumidor).

Este primer paso de prácticas con contrato es equivalente a los límites propuestos para el Contrato TERRAE 1. En el caso de TERRAE no se establecen cantidades de facturación mínimas, solo se facilita la mediación con

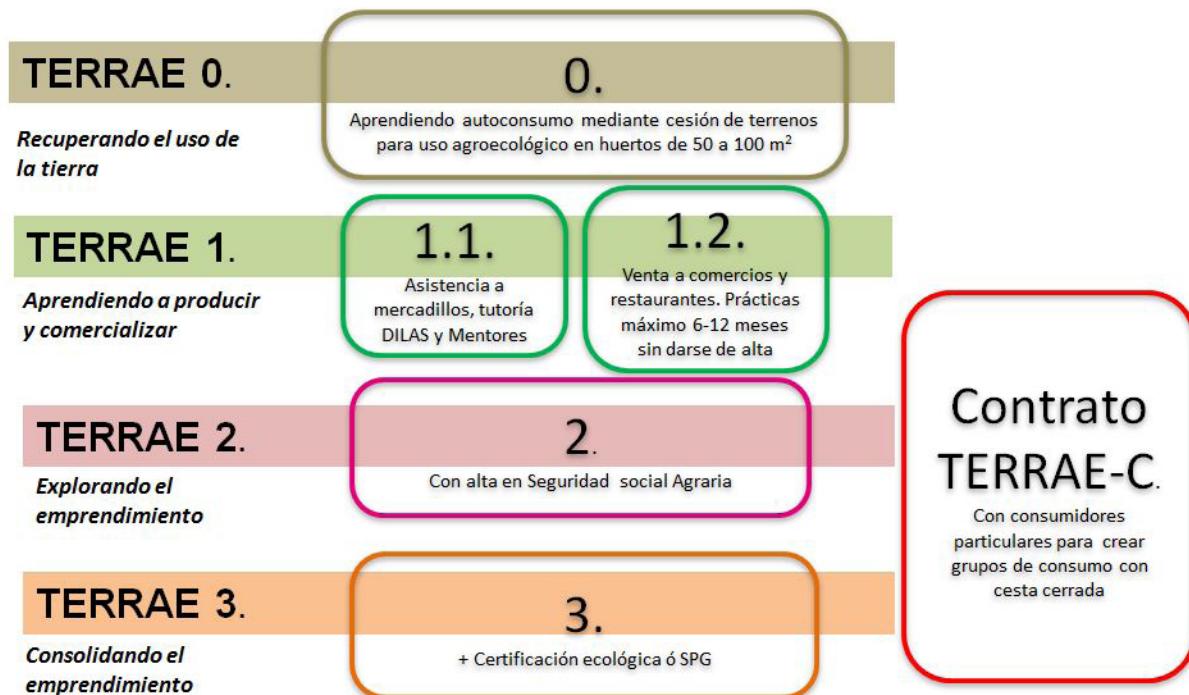
# Agroecología y municipalismo

En el método TERRAE apostamos claramente por el modelo de contratos que formalicen las relaciones entre los distintos agentes para la formación y emprendimiento. Firmar un contrato es un momento de celebración, consolidación de la iniciativa, corresponsabilidad,... valores que son necesarios en momentos especialmente frágiles como el protoemprendimiento. Qué firme el Ayuntamiento (socio de la Red TERRAE) además ofrece una garantía que refuerza el compromiso. Denominamos EcoSistema de contratos a las distintas modalidades que van surgiendo y adaptándose en cada uno de los casos que van surgiendo en los distintos proyectos.

## EcoSistema de Contratos TERRAE



Ecosistema de Contratos TERRAE para la formación y emprendimiento en sistemas de venta directa



restaurantes y comercios para acordar cantidades y precios. En 2013 la mayoría de los 22 productores en prácticas vendieron la mayoría de su producción a grupos de consumo fuera del soporte del contrato-marca TERRA ecokm0.

## • **Emprendedores:**

Caso TREDAR 2 hasta 45 consumidores y 1.800 € brutos mes. Los costes de transporte que constituyen el mayor gasto fijo ascienden, dependiendo de la distancia, entre 0'2 y 0'4 €/kg.

Equivale contrato TERRAE 2, para el que solo se tiene un caso con una duración del contrato de 4 meses y con un solo restaurante. El acuerdo fue de 40 € mensuales en cesta cerrada, los pedidos en abierto aumentaban el precio entre un 25% y 35%.

Las base común de este método **T** (TREDAR+TERRAE) es la formación con recursos y terrenos públicos, y la generación de contratos de suministro y consumo de cuantía y duración cerrada que permita garantizar ingresos, ayudar a programas cultivos y producciones.

La Red TERRAE de municipios insiste en la importancia de los contratos cerrados entendidos como una modalidad de Sistemas Participativos de Garantía de duración delimitada, y en los que se especifican los precios y plazos y condiciones de suministro para las personas formadas en estas escuelas municipales de protoemprendimiento.

En materia de emprendimiento agroecológico distinguimos dos grandes modelos, el modelo 'tutelado' o acompañado y con apoyo institucional centrado en este modelo **T**, y un modo 'libre' de aprendizaje estrictamente colaborativo en acuerdo entre productores y consumidores:

- En el modelo TREDAR y según los cálculos consolidados por el proyecto TREDAR de FEAGRA CC.OO. (seguimiento 2014) un grupo de 40 consumidores con contrato de cesta cerrada consolida un puesto de trabajo en Extremadura. El ejemplo de referencia es el de "Guillermo", comenzó en con otros cuatro compañeros en prácticas de producción en junio 2012 con 10 consumidores cada uno (400€/brutos/mes) durante 8 meses. En junio de 2013 tenía 25 consumidores TREDAR (975€ brutos/mes) y en junio 2014 eran 43 TREDAR con un montante de 1.677€ brutos/mes. Estas cantidades son independientes de otras vías de comercialización complementarias.



# Agroecología y municipalismo

- Empleamos como ejemplos de modelo libre dos casos de emprendedores en Galicia. En uno de ellos en Pontevedra con 80 – 100 cestas mensuales abiertas se obtienen unos ingresos brutos de 1500€ (dedicación no inferior a 30 h semana), en el otro caso en Ourense con cestas abiertas en grupos de consumo en la capital y participación en diferentes mercadillos obtienen unas rentas brutas próximas a los 800€ (con dedicación no inferior a 30h semana). La proximidad del consumidor, la capacidad de trato y de generar confianza del productor y la periodicidad y compromiso de consumo son dos de las principales claves de estos proyectos ‘libres’.

El modelo libre exige una solidad red social previa, y conocimientos y capacidades que no todos las personas con inquietud y necesidad de emprendedores tienen. El modelo ‘tutelado’, que es el que vamos a considerar metodológicamente en este apartado, permite alumbrar más proyectos, o proyectos con debilidades tan diversas como: conocimientos sobre producción

y programación de cultivos, conocimientos y capacidades de programación comercial, etc. El acceso, y sobre todo el mantenimiento de una tierra adecuada, es otra de las grandes dificultades que hacen que muchos proyectos no puedan seguir adelante.

Otra de las grandes ventajas que ofrecen los sistemas tutelados es que mediando con los consumidores promueven sistemas de cestas cerradas y contratos de duración y cuantía determinada que ayudan a programar la producción y a estabilizar un mínimo ingresos mensuales.

En los modelos de comercialización agroecológicos de temporada y con “cestas abiertas”, los compromisos entre el productor o el consumidor son orales y débiles, lo que hacen complicada tanto la gestión de la producción como de las compras a ambas partes, resulta difícil ajustar la oferta y la demanda y los plazos. El modelo de ‘relación de confianza con pedido abierto’ hace que los pequeños proyectos de autoempleo resulten en general más frágiles comercial y económicamente, y que tengan que





dedicar más tiempo y recursos a transporte y a funciones comerciales que en el sistema de cestas cerradas semanales o quincenales en que se especifica por escrito lugar y hora de entrega, con cantidades en número de productos mínimo por cesta, pesos y cuantía en euros.

Los sistemas de cesta cerrada con contrato consideramos que son los que mejor pueden ayudar a consolidar los vínculos con los consumidores, y a dar compromiso al proceso de aprendizaje del proto-emprendedor. Es importante incluir una cláusula en la que el consumidor entiende que debe participar en orientar como consumidor el aprendizaje de su productor. El aprendizaje debe ser simultánea entre productores y sus consumidores, y debe explicitarse el hecho de un aprendizaje colaborativo de prosumo agroecológico.

Tras analizar decenas de casos y pequeños emprendimientos, consideramos que las claves de viabilidad para el despegue de este autoempleo agroecológico son por orden de aparición, no de importancia:

- a) Disponibilidad de terrenos (sobre todo superficie suficiente, pero también agua y calidad estructural del suelo). En el método TREDAR – TERRAE una organización se dedica a establecer un fondo de tierras para aprendizaje, primero pequeñas superficies para autoconsumo y en segundo lugar superficies próximas a los 1.000 m<sup>2</sup> para venta directa al consumidor final, generalmente a través de grupos de consumo o colectividades más o menos fidelizadas, o en mercadillos. En el método TREDAR – TERRAE se plantea un sistema de contratos por periodos mínimos de 3 o 6 meses, según los casos, para garantizar la venta del producto ex-ante, y permitir planificar con garantías las inversiones de cultivo.
- b) Una producción orgánica, asimilable en gran medida a “ecológica certificada”, construida sobre una formación específica y enfocada a la confianza del consumidor, no a la certificación a corto plazo. Por ello es importante o el conocimiento personal previo del consumidor final, o la existencia

de organizaciones que impartiendo formación puede complementarse, sobre todo con frutas (requieren mayores tiempos para entrar en producción) y huevos (requieren registro sanitario) o carne (registro y control veterinario, y acudir a matadero). La producción y suministro a consumidores debe cubrir el máximo tiempo posible del año y con la mayor diversidad de productos de consumo diario, para que se pueda estabilizar el vínculo contractual,

- c) en ámbitos locales o bioregionales, la proximidad de los consumidores es un factor crítico para la viabilidad económica. En el caso de TREDAR con distancias próximas a 180 km es prácticamente imprescindible el sistema de cesta cerrada (el precio por km oscila entre 0'3 y 0'4€ kg, más cajas). En el caso de TERRAE con distancia no superiores a 15 km y provisión a restaurantes es más viable la cesta abierta.
- d) condiciones climatológicas, y en concreto la posibilidad de usar o acceder a un invernadero que pueda adelantar o

atrasar cosechas (en algunas localidades de la mitad centro-norte peninsular el invernadero no se puede emplear en pleno invierno aunque ayuda a avanzar y retrasar las cosechas entre febrero y noviembre). En el caso de TREDAR y TERRAE los ayuntamientos tienen como compromiso invertir una instalación de invernadero que permita dar viabilidad a las prácticas de protoemprendimiento. El invernadero se constituye en la primera gran inversión de estos protoemprendedores, y en la principal debilidad del sistema de apoyo a protoemprendedores.

- f) acceso a financiación, tras el inicio de la actividad productiva en pequeñas superficies y sin inversiones, surge una segunda fase que requiere inversiones que optimicen el trabajo (maquinaria, bombeo) y que permitan alargar los periodos de producción (invernadero) para consolidar las relaciones de suministro estable a los consumidores fidelizados. Las estimaciones de requerimiento financiero que surgen del modelo **T** se sitúan en abanicos de entre





3.000 y 10.000 euros para poder consolidar un autoempleo.

- g) la viabilidad del emprendimiento es mayor si se recurre a contratos de suministro con cestas cerrada, tal y como hemos expuesto en el 'caso Guillermo' del método TREDAR.
- h) gran diversidad de productos frescos y de temporada, fundamentalmente hortalizas, aunque puede complementarse, sobre todo con frutas (requieren mayores tiempos para entrar en producción) y huevos (requieren registro sanitario) o carne (registro y control veterinario, y acudir a matadero). La producción y suministro a consumidores debe cubrir el máximo tiempo posible del año y con la mayor diversidad de productos de consumo diario, para que se pueda estabilizar el vínculo contractual,

Las claves del pequeño emprendimiento agroecológico se podrían resumir en la **fórmula = confianza + proximidad + orgánico y diversificado + bajo en insumos y muy locales.**

Estos aspectos de viabilidad de las prácticas laborales en protoemprendimiento serán fundamentales para diseñar y ajustar metodológicamente una experiencia de escuela de emprendimiento.

## 3.2. Tipología e itinerario de las Escuelas de Emprendimiento Agroecológico.

Ya hemos apuntado que el concepto de alfabetización agroecológica que plantea la Red TERRAE se descompone en tres eslabones.

Por un lado aprender para el autoconsumo a producir a pequeña escala, y acostumbrarse a consumir productos frescos, de temporada y de alta calidad agroecológica y organoléptica.

La segunda fase o grado consiste en el aprendizaje colaborativo entre el productor y algunos consumidores (restaurantes, comercios o particulares) que se incorporan a aprender, a producir y transformar este tipo de alimentos de

# Agroecología y municipalismo

calidad. Esta es la que se conoce como fase de protoemprendimiento porque no se produce alta en la seguridad social y es el ayuntamiento el que realiza funciones de tutoría o tutela.

La tercera fase consiste en la profesionalización agroecológica, lo que requiere la disponibilidad de terrenos mínimos de 3.000 m<sup>2</sup> por

emprendedor, el alta en la seguridad social agraria, y una suficiente experiencia y cualificación y diversificación en la estrategia de venta directa. Esta tercera fase es la que debe hacerse compatible con las ayudas de incorporación a la agricultura que tienen previsto los programas de desarrollo rural y el FEADER.

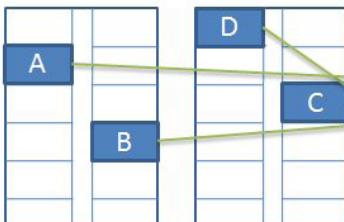
## Escuelas agroecológicas TERRAE



### Escuelas de autoconsumo

#### Formación autoconsumo 50 h aprox

Disponibilidad: Terreno municipal 1000-2000 m<sup>2</sup> (50 m<sup>2</sup> x alumno)



- Vallar 1000-2000 m<sup>2</sup>, y poner goteros
- 15-20 huertos de 50 a 100 m<sup>2</sup>
- Formación-asistencia 50 h en 3 meses entre enero y junio
- Adjudicación huertos por 6-12 meses vía contrato TERRAE 1.1.

### Escuela de emprendimiento:

#### Formación producción 150 h aprox

Disponibilidad de terreno publico-privado 10.000 m<sup>2</sup> (1.000 m<sup>2</sup> por alumno).



Se ofrece 1000 m<sup>2</sup> en cesión anual contrato TERRAE 1.3. (a ser posible con goteros ¿invernadero 500 m<sup>2</sup>)

- mediar con Restaurantes y/o con 10 – 20 familias/cestas.
- se les orienta a la formación de jóvenes agricultores.
- Duración fase: de 6 a 12 meses según casos.

### Banco de tierras

#### Iniciativas de autoempleo

Terrenos privados 2-4 Ha.

A los interesados que han sido “aptos” en la segunda fase:

- se les ayuda a conseguir en alquiler tierras
- se les orienta a las ayudas de jóvenes agricultores
- mediar con 4 restaurantes y/o con 30 – 50 familias/cestas.
- Contratos TERRAE 2 con alta en Seguridad Social

## Las escuelitas de autoconsumo agroecológico, o el primer grado.

Dentro de la metodología TERRAE se denomina Escuelita de autoconsumo a pequeños huertos sociales en los que ofrece formación agroecológica básica y se cede un terreno de huerto en aprendizaje a los alumnos durante un tiempo limitado, generalmente de 12 meses. Los destinatarios pueden ser diferentes colectivos, según las prioridades de cada Municipio, que se plantean sean decididos mediante el método participativo de la [Flor TERRAE](#).

El modelo ideal es la cesión por parte del ayuntamiento de parcelas individuales de 50 m<sup>2</sup> por alumno, normalmente unas 20 parcelas, en una finca con una superficie mínima de 1000m<sup>2</sup>. Es muy recomendable que en paralelo a la oferta de terreno y para formar y dinamizar el ayuntamiento genere una acción formativa de en torno a 50 horas para dar formación básica de agroecología de autoconsumo. La presencia de un monitor agroecológico debe servir también para crear y dinamizar el grupo de personas que compartirán las parcelas de la escuelita durante el primer año.

El uso de las parcelas de huerto en las escuelitas se plantea se realice mediante un contrato TERRAE 1 en el que se especifique la superficie, las condiciones y derechos, el tiempo de cesión, y la participación en los gastos casos de que el ayuntamiento no pudiera o quisiera asumir íntegramente. Las escuelitas no son un huerto social al uso, porque se concibe



**ESCUELA DE AUTOCONSUMO**  
*Arroyo de la Luz (Cáceres)*

como un semillero de aprendizaje por tiempo limitado, y porque en el contrato se especifica también la tutorización del DILAS y de un mentor agroecológico. El mentor agroecológico suele ser generalmente el propio profesor, pero en algunos casos de ayuntamientos que no consiguen recursos de formación, se puede recurrir o complementar con un “agricultor” local, generando en la escuelita un espacio de “aprendizaje agroecológica intergeneracional”.

Es importante tener en cuenta que las instalaciones de la escuelita deben estar

disponible para nuevos participantes en cursos sucesivos, por lo que es importante que el DILAS tenga prevista o una superficie de huerto social sin formación para años sucesivos, o una oferta suficiente de tierras en el [banco de tierras](#)

para que los alumnos formados puedan buscar sus propias tierras en cesión o en alquiler. La prioridad de la escuelita es dar opción, si hubiera demanda, a otras personas en años sucesivos.

## Presupuesto anteproyecto tipo de Escuela de Autoconsumo Agroecológico

Ejemplo tipo<sup>[1]</sup> en parcela de 1.000m<sup>2</sup> con 20 parcelas de 50 m<sup>2</sup>

<b>Inversiones</b>	
Vallado perimetral 250 m	3.000 €
Depósitos de riego 2 unidades	400 €
Bomba y placa solar	1.500 €
Moto azada	500 €
Tuberías de gotero 600 m	300 €
Herramientas compartidas 10 unidades	170 €
Caseta de herramientas candada	500 €
Composteros (10 palets)	200 €
Otros	430 €
<b>Total</b>	<b>6.000 €</b>
<b>Formación</b>	
Realización de 2 cursos de 50 h al año para 20 alumnos	5.000
Materiales y consumos	500
<b>Total</b>	<b>5.500 €</b>

[1] Estos cálculos son estimados y dependen de las condiciones de cada parcela, agua, abonado, exigencia de seguridad (ciervos, perros, etc.). En algunos casos los cursos se hacen desde el voluntariado, o se consiguen de diferentes ofertas formativas de organizaciones agrarias, grupos de desarrollo local, etc.





## Las escuelas de emprendimiento agroecológico, o segundo grado.

Denominamos escuelas de emprendimiento agroecológico a aquellas en las que los participantes del primer año de formación para el autoconsumo encuentran condiciones para aprender a producir y a comercializar. En esta fase el papel del DILAS es más comprometido, porque se convierte en un orientador al autoempleo y deberá buscar consumidores, y las condiciones requeridas por finca de la escuela, y el montante de las inversiones municipales son mayores. El prototipo de “Escuela de emprendimiento” es una superficie mínima de 5.000 m<sup>2</sup>, con un adecuado sistema de vallado

(para personas, perros, o herbívoros según los casos) y a ser posible con un invernadero de unos 800 m<sup>2</sup>.

Son pocos los ayuntamientos de la Red TERRAE que en 2014 disponen de terrenos de estas dimensiones y características, por lo que habitualmente es necesaria una planificación supramunicipal. De este modo cada municipio puede tener su escuelita, pero se generan infraestructura compartidas de tipo escuela de modo comarcal. Este tipo de proyectos de inversión pueden ser solicitados a los Grupos de Desarrollo Rural, y pueden alcanzar una financiación próxima al 90% a fondo perdido.

Este es el caso de la Escuela de emprendimiento que de modo piloto se implementó en 2013 en el albergue de Uceda, recogiendo alumnos de la primera fase de los cursos de autoconsumo de diferentes localidades del entorno.

La propuesta que está realizando TERRAE es transferir este método a las políticas de Desarrollo del periodo 2014-2020, y permitir que se puedan financiar estas infraestructuras vía ayudas de consejería o bien los Grupos de Acción Local del enfoque LEADER.

## Presupuesto anteproyecto tipo de Escuela de Emprendimiento Agroecológico

Ejemplo tipo<sup>[1]</sup> en parcela de 5.000m<sup>2</sup> con 4-5 parcelas de 800 a 1.000 m<sup>2</sup>

<b>Inversiones</b>	
Vallado perimetral 350 m	4.000 €
Depósitos de riego 6 unidades	1.200 €
Bomba y placas solares	2.500 €
Motoazada	500 €
Tuberías de gotero 2000 m	1.000 €
Herramientas compartidas 10 unidades	170 €
Caseta de herramientas candada	500 €
Composteros (10 palets)	200 €
Invernadero 800m <sup>2</sup>	10.000 €
Otros	930 €
<b>Total</b>	<b>21.000 €</b>

<b>Formación</b>	
Realización de 1 cursos de 150 h al año para 20 alumnos	15.000 €
Materiales y consumos	1.000 €
<b>Total</b>	<b>16.000 €</b>

[1] Estos cálculos son estimados y dependen de las condiciones de cada parcela, agua, abonado, exigencia de seguridad (ciervos, perros, etc.). En algunos casos los cursos se hacen desde el voluntariado, o se consiguen de diferentes ofertas formativas de organizaciones agrarias, grupos de desarrollo local, etc.



## 3.3. Retos y oportunidades de la generación 2010-2030: La reducción del capital financiero y los Fondos de préstamo rotatorios.

### La reducción del capital financiero.

Esta generación 2010-2030 se va a caracterizar previsiblemente por una reducción de las posibilidades de acceso al crédito, y del montante de las ayudas públicas para Desarrollo Rural.

*La demanda de nuevas incorporaciones a la agricultura se ha multiplicado por cinco en los últimos años, y el presupuesto del DPR se ha reducido un treinta por ciento. ¿Cómo se puede hacer más con menos? (Director General de Desarrollo Rural, de la Diputación General de Aragón, septiembre 2014)*

Uno de los grandes retos de esta nueva generación del desarrollo rural agroecológico será la sustitución de capital financiero (público



### Cuadro comparativo de metodologías de apoyo a la incorporación agraria

Criterios comparativos	Medidas de incorporación de jóvenes a la agricultura	Medidas enfoque TERRAE
Cuantía o sistema de ayudas	Entre 20.000 y hasta 40.000 € por proyecto	Fondo de préstamo rotatorio, local o comarcal en cada escuela de emprendimiento para inversiones de hasta 4.000 € con períodos de retorno de hasta 2 años
Formación	De 150 a 300 horas según Comunidades Autónomas	Un itinerario de cursos hasta 200 horas en 1 ó 2 años
Ayudas a la comercialización	A parte	Una marca de km0 que permite prácticas de comercialización directa en la propia localidad y comarca
Superficie necesaria mínima para una UTA	De 4 a 6 hectáreas	De 1 a 2 hectáreas, venta directa de 40 a 100 consumidores según variedad y frecuencia
Presupuesto para 10 incorporaciones	De 200.000 a 400.000 €	De 100.000 a 200.000 €
Público destinatario	Medidas restringidas para jóvenes menores de 25 a 30 años	Abiertas a todos los públicos con prioridad de desempleados y mujeres

# Agroecología y municipalismo

y privado) por el capital social, lo que requiere una intensificación de lo que se ha venido en denominar inteligencia territorial ([Girardot, J-J. 2010](#))<sup>2</sup>.

Pasamos a compararlas dos metodologías de formación agraria, la convencional de medida de ayuda a fondo perdido para jóvenes agricultores, y con medidas del enfoque TERRAE (modelo **T**) específicamente agroecológicas:

Según lo expuesto anteriormente conforme a la experiencia de la Red TERRAE estas escuelas de emprendimiento agroecológico puede tener el siguiente presupuesto tipo:

Esto significa que un sistema de formación agroecológica tipo TERRAE organizado entorno a un banco de tierra, y con un enfoque de venta directa y diversificación puede permitir triplicar con un mismo presupuesto el número de altas en



## Presupuesto tipo para escuelas de emprendimiento agroecológico

Criterios comparativos	Equipamiento	Anual	Total 4 años
Técnico DILAS, puede atender una escuela de una 10 personas al año. Capta y gestiona el banco de tierras		Entre 20.000 € y hasta 40.000 € según dedicación y tipo de contratación	Entre 80.000 y 160.000 € según dedicación y número de emprendedores agroecológicos
Suministros anuales	30.000 €	5.000 €	50.000 €
Formación		150 horas anuales	Entre 6.000 y 10.000 €
Fondo de préstamo rotatorio		20.000 €	20.000 €
Total			Entre 160.000 y 250.000 €

<sup>2</sup> Girador, J-J; Inteligencia Territorial y Transición Socio-Ecológica. Revista Iberoamericana de relaciones laborales. Vol 23. 2010.

la agricultura, y ayuda a dinamizar y activar los mercados locales, comarcales, o provinciales. Con un presupuesto equivalente a las ayudas a entre 4 y 8 incorporaciones a la agricultura, en

# Agroecología y municipalismo

un periodo de 4 años con este enfoque TERRAE se podrían acompañar cerca de 25 proyectos de profesionalización agroecológica.

Otra de las claves de la diferencia de enfoques es que los proyectos de incorporación a la agricultura de FEADER requieren una superficie mínima para garantizar un autoempleo (1 UTA) que puede ser entre 2 y 10 veces mayor. La causa de esta diferencia radica en los márgenes comerciales que se produce entre una agricultura de especialización (1 o 2 productos vía centrales de compra), y una agroecología de proximidad, diversificada con venta directa y/o circuito corto.

La diferencia de ingresos para el agricultor se puede situar en márgenes entre el 100 y el 300%:

*De vender los tomates a 0'3 € el kilo, en venta directa alcanza los 1'9 € kilo. Es mejor producir menos, más variedad y vender directamente toda esa diversidad a lo largo de todo el año al consumidor final.*

La metodología TERRAE plantea la creación de escuelas agroecológicas en terrenos municipales, con un itinerario que se inicia en la producción para el autoconsumo, y se continúa con la pequeña producción para venta local tutelada por el propio municipio durante un tiempo previamente a la decisión sobre la plena profesionalización agraria.

La realidad es que en España hay muchos cientos de casos de pequeños productores

agroecológicos 'neo-rurales', no dados de alta como agricultores ni como productores ecológicos, y por lo tanto opacos a las estadísticas, que están produciendo y comercializando, la mayoría de ellos con muy pequeñas explotaciones por debajo de dos hectáreas y/o aprovechamientos de montes comunales para pequeñas ganaderías.

Las escuelas de emprendimiento agroecológico pueden ser temporales, de modo que tras trabajar unos años atrayendo, formando y asentando población neorrural en una determinada localidad, una vez aprovechadas las mejores tierras disponibles de ese el territorio, la escuela puede cerrarse quedando las instalaciones para huertos sociales y para el autoconsumo, y trasladándose los recursos a otra localidad o comarca. Es pues una metodología que puede permitir centrar de modo temporal los recursos en los municipios o territorios donde por disponibilidad de tierras, falta de población, interés y consenso político, u otros motivos quiera activarse el asentamiento de población neorrural centrada o complementada en la producción agroecológica.

## Los Fondos de préstamo rotatorios.

Lo ideal es dotar a estos proyectos de formación o escuelas con un fondo de capital semilla para que los alumnos al cabo de la formación puedan, en base a proyecto, y siempre y cuando se asienten en municipios de la comarca, realizar las inversiones mínimas para iniciarse como protoemprendedores. Este préstamo sería

objeto de tutela por parte del DILAS y se incluiría en el marco del contrato TERRAE 1<sup>3</sup>.

Este capital semilla dependiente de la escuela funcionará como un préstamo sin intereses, con un periodo de carencia de 6 meses (hasta tener producción o paridera), y un máximo de 18 meses de devolución. El préstamo y el retorno estarán recogidos en los contratos de suministro con los restaurantes de modo que se pueda detraer directamente de los pagos esta cantidad mensualmente.

EL contrato TERRAE 1 es de prácticas tuteladas, durante de un periodo máximo de 12 meses, al cabo de los cuales la persona participante tendrá que haber devuelto el préstamo y decidir entre el abandono o la profesionalización agrícola o ganadera siendo orientado para acceder a las ayudas a la incorporación a la agricultura.

### 3.4. La oportunidad del agrocompostaje

Otras de las comunicaciones del simposio han girado en torno al compostaje. Esta es una competencia municipal y es claramente una oportunidad de empleo, especialmente si se vincula a la diversificación agrocompostadora. De este modo la formación de pequeños productores de proximidad y venta directa, que resultan viables en muchos, pero que presenta sin duda problemas de viabilidad en otros casos de menor vocación o cualificación

<sup>3</sup> Más información sobre el ecosistema de contratos TERRAE en el [manual Consumo Gusto](#).

Se podrá argumentar que este reenfoque agrocompostador y local supone una simple derivación de recursos y empleos del sector de los grandes servicios de recogida y tratamiento hacia este nuevo enfoque más local. En realidad el impacto en términos de empleo estimamos que se multiplicaría por 2 ó 3 si tenemos en cuenta:

- La reducción en los costes de transporte a las plantas.



- La reducción en los costes de equipamiento. En agrocompostaje las inversiones son muy inferiores a las necesarias para grandes plantas. Si la amortización de las grandes plantas se incorporarán al coste total del modelo actual de gestión estos se incrementarían no menos del 30%. Las grandes inversiones e infraestructuras tienen un alto componente de importación de maquinaria y otros insumos que se reduce en las pequeñas inversiones menos intensivas en maquinaria y tecnologías de importación.
- El agrocompostaje es intensivo en mano de obra y minimiza las inversiones manteniendo un mayor flujo monetaria y generación de riqueza en los ámbitos local/regional
- Ayuda a la viabilidad económica de una nueva generación de ecoagricultores, vía diversificación de actividades y de ingresos.
- Sustituye la compra de fertilizantes de síntesis o de estiércoles o compost industriales. Este ahorro revierte en el empleo local/regional.

### 3.5. Propuestas políticas TERRAE a los Planes

**de Desarrollo Rural 2014-2020. La necesidad de insistir en el multifondo. El de los grupos LEADER y el enfoque DLCL.**

#### **Políticas de demanda políticas de oferta.**

El impulso definitivo a las oportunidades de la agroecología de generar mercados de canal corto y ámbitos provinciales o autonómicos, precisa el diseño de políticas públicas integradas, que incluyan una nueva generación de medidas que estimulen tanto la oferta (sobre todo a desempleados del medio urbano) como la demanda (ayudas a consumidores agrupados).

**Políticas de demanda.** De cara a estabilizar la demanda se considera adecuado políticas de incentivos al empleo con ayuda a grupos de consumo (asociaciones)

Por ejemplo financiando el 75% de los costes de contratación (tiempo parcial para menos de 50 consumidores o tiempo completo para más de 50 consumidores asociados) de una persona encargada de la gestión del grupo de consumo en el primer año, del 50% en el segundo año partir, y el 25% en el tercero.

Este tipo de ayudas a la contratación, y encaminadas a organizar la demanda, podrían ser cofinanciadas tanto en el marco de PDR con FEADER como de los Planes de Empleo cofinanciados por FSE. Las ayudas formularían la preferencia al consumo local, provincial y biorregional.

El organismo financiador podría considerar

como ámbitos e indicadores de mejora en las ofertas de las asociaciones de consumidores:

1. Compromisos de compra con un año de antelación que generen certeza y permitan la previsión por parte del agricultor productor.
2. Contratación de alumnos en prácticas de apoyo a los productores.
3. Contratos de tutela de 12 meses a pequeños productores desempleados (protoemprendedores según método TERRAE) como periodo de formación en prácticas, previas a la plena profesionalización.

En lo relativo a **políticas de oferta**, que generen oportunidades, sobre todo para colectivos de jóvenes desempleados, se plantean:

- 1) Las ayudas a equipamiento de escuelas de emprendimiento agroecológico dirigido a aquellos municipios que muestren especial interés, y capacidad de acogida. Se plantea que los territorios comarcal o regionalmente establezcan una línea de subvenciones para un número limitado de municipios. La capacidad de acogida de estas escuelas dependerá de la existencia de tierras disponibles para el aprendizaje y del papel de un perfil técnico (denominado [Dinamizador de Iniciativas Locales Agroecológicas DILAS](#) en el método TERRAE), una figura profesional a medio camino entre agente de desarrollo local,

trabajador social, dinamizador y facilitador que consideramos clave para este proceso de asentamiento y profesionalización agroecológica.

- 2) Se plantea que los beneficiarios de esta propuesta de formación-empleo sea población joven madura (entre 30 y 40), cualificada (preferentemente con un mínimo bachillerato, la venta directa exige un nivel de cualificación general medio-alto), y que se acojan en régimen de aprendizaje colaborativo en huertos de titularidad municipal con una primera fase de ‘alfabetización’ con producción diversificada para el autoconsumo, antes de la fase de producción y venta.
- 3) Para el reto financiero se plantea que cada comarca o escuela disponga de un fondo de préstamo rotatorio con cuantías anuales por ‘alumno profesionalizándose’ no superiores a 4.000 euros, sin intereses y con retornos no superiores a los 24 meses, que una vez devueltos pasan al siguiente beneficiario.

La “inteligencia del sistema de ayudas”, enfocado tanto al emprendedor, como a los consumidores agrupados, como a los ayuntamientos o organizaciones tuteladoras del emprendimiento, será clave para una adecuada articulación agroecológica en ámbitos provinciales, o rururbanos.

La capacidad de consolidar proyectos de emprendimiento agroecológico requiere notable capacidad de innovación en las políticas

# Agroecología y municipalismo

públicas, y en concreto un mayor peso del capital social respecto al meramente financiero, implicando ayudas a los consumidores agrupados, a los emprendedores agroecológicos, y a ayuntamientos o organizaciones que actúen como medidores y facilitadores entre los recursos ociosos (terrenos, vivienda), que gestionen fondos de préstamo rotatorio, y ayuden de este modo a la importante población potencialmente interesada en un cambio de modo de vida, este del lado de la producción o del consumo. Porque ambos perfiles se forman y conforman simultáneamente.

Entendemos que la máxima eficiencia en las ayudas a nuevos agricultores y ganaderos pasa por un proceso de formación previo, y conjunto con sus potenciales consumidores, articulando parejas o contratos estables de prosumo.

## El enfoque LEADER

El método o enfoque LEADER, de concertación entre las políticas locales, el tejido microempresarial y las organizaciones sociales,

es la base de un cambio de modelo productivo ampliamente consolidado en FEADER y FSE y que ha dado lugar al nuevo enfoque del Desarrollo Local desde las Comunidades Locales DLCL.

Se trata de un método enfocado a la participación público-privada-social que se encuentra en proceso de continua mejora, cada vez más extensa (en número) y más profunda (en método y enfoque participativo y capacidad efectiva de toma de decisiones colectivas).

Somos conscientes de que este método o enfoque DLCL es capaz de afrontar, desde lo local, con una visión de transición y profunda transformación, los retos económicos, políticos y socioculturales. En gran medida el método TERRAE se alinea con este enfoque.

El nuevo marco de programación del Desarrollo rural que con la financiación FEADER han realizado la totalidad de Comunidades Autónomas para el periodo 2015-2020 y que se está comenzando a ejecutar en 2017 supone una oportunidad para renovar el método y enfoque LEADER, especialmente en la medida



# Agroecología y municipalismo

en que estos Grupos tienen aún margen para diseñar sus estrategias y contribuir a priorizar los recursos de las políticas de desarrollo rural, e incorporar el objetivo de la agricultura de enfoque social como actividad de inclusión económica y social, conforme a la [prioridad focal sexta de FEADER](#).

Desde nuestra perspectiva entendemos que requieren una mirada a la **diversificación agroecológica**, con una especial atención a los enfoques de soberanía alimentaria, alimentos locales, transformación y cocina de proximidad como modo de conservación cultural y ecológica y de atracción de nuevos pobladores y maneras de producir y vivir en el rural. Es importante tener presente que las bases de la agroecología respecto a la mera certificación ecológica que tiene un sesgo de insumos orgánicos (no de síntesis), la agroecología plantea además, y por encima de la certificación: la venta directa, la transformación y consumo local, y el aprovechamiento diversificado de los recursos y residuos localmente.

Tradicionalmente los programas de desarrollo rural se han enfocado en lo que ahora se ha dado en llamar procesos de especialización rural inteligente, como son las relacionadas con destino turístico, o los productos agroalimentarios estrella. Frente a este enfoque de especialización territorial, la agroecología plantea tomar posiciones claras en favor de la diversificación, las pequeñas producciones, el consumo local y otros modos de acción y cualificación y formación territorial desde la base. Tenemos que tener en cuenta, además, que

la agroecología supone un enfoque productivo de la máxima eficiencia energética, económica y ecológica; perfectamente alineados con la Estrategia Europa 2020, pero que avanzan más allá en método y objetivos de transición.

En este sentido consideramos la necesidad de estrategias territoriales y que los Grupos de Acción Local incluyan de modo explícito medidas de aproximación al enfoque del Fondo Social Europeo.

- La posibilidad de inversiones municipales (huertos sociales o escuelas o escuelas de emprendimiento agroecológico) enfocadas a la horticultura o la ganadería, o cualquiera otras de las posibilidades para construir un sistema agroalimentario extremeño diversificado empezando desde las pequeñas producciones diversificadas.
- Los obradores colectivos, para diferentes producciones, y otras modalidades de semillero de nuevas empresas y emprendimientos rurales,
- Apoyarse y de apoyar la finanzas éticas, y las innovaciones financieras y las microfinanzas (crowdfunding, fondos de préstamo rotatorio, etc.) enfocadas a la población más vulnerable para que puedan apalancar crédito y ayudas a fondo perdido de que disponen las políticas de desarrollo rural. Es importante difundir y concienciar acerca de los potenciales de transformación socioeconómica que se pueden generar a través de una correcta canalización del ahorro de las familias y tejido

# Agroecología y municipalismo



asociativo hacia proyectos de desarrollo productivo, social y local.

- Combinar las inversiones de las instituciones públicas y privadas a fondo perdido con herramientas que ponen el ahorro al servicio de la economía real debe ser uno de los objetivos a alcanzar durante este periodo que entra.
  - Reconocer el papel esencial de las pequeñas producciones que dan valor añadido al campo como las queserías artesanas de campo (ganaderías que transforman su propia leche con la máxima calidad organoléptica), como parte esencial de la identidad agroecológica.
  - Impulsar, desde la implicación municipal, los bancos de tierras que faciliten el acceso a colectivos no propietarios, especialmente a modelos de aprovechamiento agroecológico.
  - Apoyar a los colectivos foráneos a las comarcas rurales que garanticen el mantenimiento
- de la población rural desde motivaciones claramente pro-rurales.
  - Reconocer que la primera clave de la agroecología es la fertilidad de la tierra, que un cierre local de ciclos orgánicos, y que el suelo requiere materia orgánica.
  - En la línea de la diversificación de rentas y servicios que ofrecen los agrosistemas y sus agricultores y ganaderos, y que se debe incluir y explorar la posibilidad del agrocompostaje de los residuos urbanos localmente, y el tratamiento en finca de los residuos orgánicos para fertilizar la tierra que nos alimenta;
  - Es importante relacionar la agroecología con la imagen Slow Food y las marcas de alimentos y gastronomía de kilómetro cero (comarcales, provinciales o regionales);
  - Que la mejor manera de enfocar una especialización inteligente y la exportación

# Agroecología y municipalismo

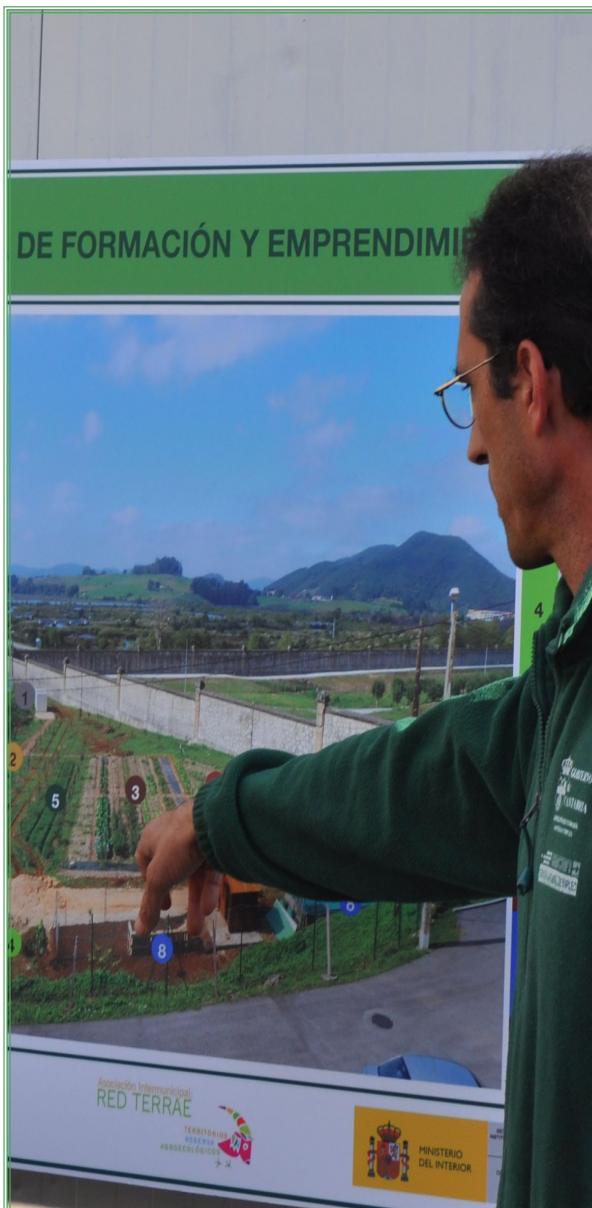
de la imagen y los productos, es diversificar de modo inteligente, y desde la base, las producciones agroecológicas y artesanales.

- Plantearse una mayor soberanía alimentaria, analizando las posibilidades de cada territorio y programa de desarrollo en lo relativo a las producciones, como en personas dispuestas a vender y a comprar.
- El apoyo en la economía colaborativa, circular, social y solidaria debe marcar las relaciones del tejido asociativo, económico e institucional, fomentando un sistema de gobernanza dentro del sector de la alimentación que nos permita dentro del ámbito rural-local, ofrecer soluciones sostenibles y sustentables para los grandes retos sociales y medioambientales que hay que afrontar.

## Enfoque multifondo.

A medio plazo, y para el nuevo periodo 2020-2025 se realizan las siguientes recomendaciones y posibilidades para la aplicación en propiedad del mencionado enfoque DLCL:

- Que los GAL asuman una medida específica, mixta entre FSE y FEADER, que permita la presentación de proyectos de estas organizaciones para impulsar la formación práctica enfocada a las oportunidades de autoempleo de la pequeña agricultura de proximidad y de



# Agroecología y municipalismo

circuito corto.

Ventajas: la red existente de Grupos de Acción Local constituye un recurso muy valioso por la amplia experiencia en colaboración público-privada-social.

Desventajas: los hábitos de gestión enfocados al turismo rural dificultan la innovación

- Que se abra una medida específica dentro del ADE rural 2014-2020 de creación de Agrupaciones territoriales que gestionen la creación de escuelas de emprendimiento agroecológico (que prioricen las propuestas colaborativas entre diferentes tipos de organizaciones), que aprovechen las aulas y capacidades ya existentes en los territorios, y que ofrezcan disponibilidad de terrenos para desplegar huertos de formación y sociales.

Ventajas: el impulso de nuevas agrupaciones, en la línea y la experiencia de EQUAL 2000-2006 permite activar una gran energía social y de emprendimiento colectivo y colaborativo. En la sociedad civil hay organizaciones diferentes de los GAL, muy activas, capaces e innovadoras que pueden dar un impulso creativo y estimulante para explorar las posibilidades de la agricultura de proximidad y los circuitos cortos de comercialización

Desventajas: se producirán unas expectativas que pueden, la falta de experiencia y las dificultades de coordinación puede reducir el impacto y presentar problemas de gestión y/o justificación de recursos.





## 4. La oportunidad de las monedas sociales como dinamizadoras agroecológicas.

### 4.1. Las monedas sociales y complementarias como herramientas para el desarrollo agroecológico local.

Las monedas sociales y complementarias vienen siendo una herramienta de desarrollo local ampliamente ensayada cofinanciación de FSE en diferentes

En 2014 el municipio palmero de Villa de Mazo, miembro de la junta directiva de la Red TERRAE planteo realizar, en colaboración con el Grupo de Acción Local ADER La Palma un [estudio y una jornada sobre la posibilidad de las monedas complementarias locales](#), de iniciativa social o municipal. Desde entonces las monedas complementarias de iniciativa social han avanzado bastante, especialmente en el área metropolitana de Barcelona. Así por ejemplo

en el municipios como Vilanova i la Geltru acepta para el pago de tasas y servicios una moneda social emitida por una asociación sobre el trabajo de personas en proyectos de interés comunitario, esta moneda ganada en trabajos de interés para esta asociación es aceptada no solo por el ayuntamiento como descuento, si no por muchos comercios locales.

Este apartado se centra en la posibilidad de que las monedas complementarias actúen como facilitadoras de procesos de desarrollo y empleo en materia de agroecología. En él analizaremos los grandes tipos de monedas sociales. Todas ellas profundamente alineadas con los objetivos del Desarrollo Local desde las Comunidades Locales, requieren de confianza entre las personas, con las instituciones, entre empresas, y casi siempre implican a las administraciones locales. Las monedas sociales ayudan a despegar procesos de desarrollo y transición agroecológica al facilitar la venta directa, y el intercambio entre diferentes subproductos y productos.

## 4.2. Tipos de monedas y los casos más notables.

Existen dos grandes modelos de monedas: los sistemas respaldados en euros y las monedas o comunidades de crédito mutuo. En el caso de los sistemas respaldados en euros se deposita una cantidad determinada de euros y se dobla la masa monetaria, ya que hay la misma cantidad de euros en una cuenta que de moneda social en circulación. Esta modalidad ofrece grandes posibilidades de reconstruir sistemas de ahorro comunitario. Los usuarios, especialmente comercios o ayuntamientos, saben que pueden liquidar esos billetes en la moneda oficial, en la medida en que confían en el valor de la moneda, los euros depositados -y que no se liquiden en

euros- quedan disponibles como un fondo para préstamos.

Este es el tipo de moneda más ajustado a la ley y el que han impulsado o en el que participan la mayoría de administraciones que se implican en este tipo de monedas complementarias.

El segundo tipo son las monedas o comunidades de crédito mutuo entre las personas y empresas que integran la comunidad de intercambio, en las que el dinero social es una mera contabilidad, sin una emisión propiamente dicha de moneda, y en las que solo se miden los flujos entre las personas o entidades usuarias.

Normalmente las administraciones solo participan en el primer tipo de monedas. Hay



excepciones notables y recientes de moneda del segundo tipo aceptada por ayuntamientos como Vilanova i la Geltru que acepta estas monedas de crédito mutuo de iniciativa social de la [turuta.cat](http://turuta.cat) para el pago de tasas y servicios. En el caso de la Monedas del primer tipo (respaldadas) es notable el también incipiente caso de Santa Coloma de Gramanet. La moneda con mayor recorrido en todo el estado son los “ecos” de las cooperativas integrales catalanas o de la red de la XXIV en País Valenciá. Parece evidente que Catalunya lidera el proceso de creación de monedas, sin embargo hay decenas de ellas funcionando, con tantos modelos como monedas: un fascinante laboratorio social que es preciso analizar para prototipar nuevas modalidades.

En el Estado español, en cualquier caso y en cualquiera de las modalidades, el número de monedas con participación de las administraciones públicas es muy bajo.

### 4.3. Desde el capital social.

Las monedas complementarias se fundamentan en el capital social, en la confianza entre los diferentes actores económicos, pero para que realmente desarrollen su función, deben crecer en número de personas, empresas y usuarias. Deben generar confianza a un número cada vez mayor de personas. En la mayoría de casos son mecanismos de pago entre iguales, con un determinado objetivo social o político, no son realmente mecanismos de toda una comunidad local. Sólo si hay gran diversidad de actores, y esto requiere la implicación de las administraciones, se aumenta la posibilidad de

que crezca el flujo y la renta que las personas de esa comunidad tengan en esa moneda. Sólo de esta forma se puede reducir el porcentaje de moneda oficial en circulación y ayudar a la relocalización económica, y al impulso de las transacciones alimentarias y las oportunidades de aumentar la soberanía alimentaria de la comunidad. Es ya un lugar común que los retos de la Agroecología, de la Soberanía Alimentaria, así como de revitalización del mundo rural, dependen de procesos de reorganización comunitaria, sobre bases de confianza entre productores y consumidores, y nuevas articulaciones rururbanas.

Este *crecer* en usuarios para *decrecer* en globalización es una de las varias paradojas que ofrecen las monedas complementarias. Pero para desplegar toda su potencia de transformación económica, política y social es necesario que diferentes actores económicos y administraciones acepten la moneda en el pago de impuestos. La lucha de las monedas sociales no es solo de valores y de justicia, también es de inteligencia, de capacidad de envolver desde abajo, y de integrar diferentes actores.

Sin embargo, la presencia de administraciones es aún muy marginal, y en general poco constante. Muy dependiente de que determinadas personas (técnicos o políticos) tiren de ellas o de la entrada de financiación de proyectos europeos. En Francia o Reino Unido se sitúan los principales ejemplos de monedas con presencia de administraciones locales que se mantienen en el tiempo, salvo excepciones de modo irregular.

Por el momento la mayoría de redes y comunidades de intercambio que están aceptando e implicando productores agroecológicos y trabajando la soberanía alimentaria en el Estado lo están haciendo desde monedas de crédito mutuo (segundo tipo) sin presencia de administraciones locales que en la mayoría de los casos que veremos emplean las monedas para ayudar a fidelizar al comercio local. El encuentro entre monedas complementarias y políticas alimentaria local y agroecológica (de proximidad) es aún una oportunidad y cuenta pendiente.

## 4.4. Una crítica económica con alternativas de base.

Son bastantes los economistas alternativos que ya se plantean que los desequilibrios e injusticias económicas dependen del propio sistema monetario y no se resolverán con medidas fiscales o keynesianas. Juan Torres<sup>4</sup> es uno de los pocos catedráticos de economía en el Estado español que comienza a aceptar que el modelo de emisión del dinero sobre la base de los tipos de interés marcados por un banco central es solo una de las modalidades posibles, y que tiende a producir acumulación en las cúspides y una permanente escasez y tensión de supervivencia en la base del ecosistema social y natural.

La principal característica del dinero moderno, emitido de modo muy centralizado y por medio del oligopolio de los bancos favorece la

<sup>4</sup> <http://blogs.publico.es/juantorres/2015/06/06/economistas-que-pierden-el-norte-atacando-a-podemos/>

acumulación y la sobreexplotación de recursos naturales y personas. En términos de analogía y crítica ecológica, los intereses son un mecanismo de parasitismo económico, ya que los que detentan el capital construyen el dinero de modo que detraen para sí los márgenes económicos e incrementan la deuda de los actores o estados más débiles. La [fundación alemana Monetta](#) en su “Flaw in the monetary system” reconoce que los hogares o actores económicos con rentas más bajas pagan más intereses de los que recibirán, y los que acumulan el interés y el capital lo harán explotando a otros actores más débiles o a los propios recursos naturales. Los problemas ecológicos del planeta tienen que ver con el modo de crecimiento económico, y éste, en gran medida, depende de un tipo de moneda centralizado y fundamentado en los intereses, que en última instancia hay que extraer de la deuda y por lo tanto de la explotación de los ecosistemas del planeta y de las comunidades humanas en el presente y a futuro.

Los procesos de construcción de alternativas monetarias se deben asemejar a los procesos de destrucción moderna de los tradicionales sistemas de intercambio. Consideremos la destrucción de los mercados tradicionales africanos en el siglo XIX. Las monedas coloniales sustituyeron en el África subsahariana a los sistemas tradicionales de trueque o de valor porque la policía obligaba a los puestos a pagar la tasa de acceso al mercado en la moneda del imperio, lo que obligaba a cobrar en esa moneda para poder responder a la responsabilidad fiscal. En última instancia el dinero se crea por parte de los estados -monopolio de poder- y lo avala



precisamente su función oficial de recaudar impuestos.

Es previsible que la deconstrucción de ese tipo de monedas de interés y acopladas a los intereses del gran capital se produzca solo desde una alianza entre los municipios o pequeñas estructuras de estado con los actores de la sociedad civil y pequeños actores económicos locales o regionales por la vía de aceptar la moneda para el pago de impuestos o tasas.

Ante la ausencia de hecho de las administraciones locales, el planteamiento de muchos pensadores de la economía alternativa se enfoca a que el dinero debe ser un bien emitido y gestionado por la propia sociedad, y que la reconstrucción monetaria sostenible precisará un mecanismo ascendente. En este sentido la hipótesis política es que desde comunidades de intercambios locales o regionales que crezcan e impliquen a amplias bases sociales es como se pueden reconstruir sistemas de intercambio que pudieran lentamente incorporar a

administraciones locales.

Ante la pobreza de referentes de decisiones políticas audaces, o de referentes académicos en filosofía económica y del dinero, tenemos que aprender la economía desde la práctica, y reconsiderar, aprender y reformular la economía colaborativamente, con el objetivo de ir implicando a las administraciones locales en que acepten el pago de tasas en estas monedas (o aceptar descuentos en las tasas). Este parece ser el sistema más sólido empleado en casos como el de la [moneda de Bristol](#) que constituye uno de los casos de referencia en monedas complementarias en procesos de transición y relocalización y soberanía alimentaria.

## 4.5. Comunidades de intercambio.

Las comunidades de intercambio *senso stricto* son grupos de unos cientos de personas (hasta un millar), que no necesariamente se conocen, pero que confían en que las otras personas usuarias avalan con su trabajo y sus bienes

# Agroecología y municipalismo

esa contabilidad. Comparten un objetivo de vida más comunitaria que la convencional, y la intención de explorar otras formas de relación, de economía y de sociedad. Para entrar en estas comunidades de intercambio no hay que invertir o pagar con euros, el valor del crédito que se confieren es el “saber hacer”. Las personas que participan se conceden, cuestión de ingeniería de la confianza, un crédito (*credere y confiare* tienen campo semántico común). En algunos casos se entra con un crédito de 100, 200 o 300 unidades, para poder comenzar a intercambiar. La clave inicial de estos sistemas de crédito mutuo es que la suma de lo que tienen todas las personas usuarias de la comunidad sea 0.

La mayoría de las monedas y comunidades que funcionan alineadas con el objetivo de la producción agroecológica son monedas de crédito mutuo (el segundo tipo). Muchas de ellas, para no perder el objetivo de paridad de tiempo valor, consideran que una hora equivale a unos 10 euros. Es el caso de los “*pumas*” (Sevilla), los “*ecos*” (Catalunya), las “*moras*”

(sierras de Madrid), las “*bellotas*” (Guadalajara), las “*pitás*” (Almería), las “*turutas*” (Vilanova I la Geltru). Estas unidades de medida social -MS- se convierten en el estandarte del proceso de dinamización comunitaria y relocalización económica.

Para entrar en el otro gran tipo de monedas, las que están enteramente respaldadas en euros (el primero arriba mencionado), se requiere que se compre, ingresando euros. La masa monetaria de intercambio depende por tanto de los euros que se encuentran depositados en una cuenta. La más notable de las monedas respaldadas está en Bizkaia, -el “*Ekhi*” (sol)- y surge del movimiento de decrecimiento -[Desazkundera](#)- en 2012, extendiéndose a partir de varios comercios del casco viejo de Bilbao, hacia otras localidades, e incluyendo ya varios cientos de personas y casi un centenar de pequeños comercios. Los comercios, normalmente muy implicados, saben que esos “billetes” que aceptan se pueden cambiar por euros si lo necesitan, confían en que los impulsores de la moneda les cambiarán la moneda, y por



# Agroecología y municipalismo

eso aceptan participar. Una vez funcionando, ganada la confianza y creados nuevos hábitos de consumo, los comercios suelen hacer circular las monedas entre ellos reduciendo la necesidad de cambio.

Cada vez que se compran Ekhis un pequeño porcentaje del valor en euros se destina a proyectos sociales, a través del “ekhifunding”. Este porcentaje es el mismo, aproximadamente, que se penaliza o detrae a los comercios que quieren liquidar los Ekhis recuperando euros. El Ekhi es un referente porque ha conseguido (gracias a su respaldo en euros) implicar a tiendas y comercios, pero apenas consigue mover al cabo del año una decena de miles de euros.

Otro caso notable del mismo tipo de moneda respaldada, y que ha llegado a mover más de un millón de euros equivalentes al año es el “*eusko*”, en Iparralde. Una de las dos claves de esta moneda vasco-francesa, es que surge de la mano de la fuerte seña de identidad cultural que significa el euskera en Iparralde: los comercios que aceptan la moneda inicialmente hablaban euskera. Por otro lado, a diferencia de cualquiera de las monedas ya efectivamente circulando en España, se ha contratado, mediante subvención pública (commune de Hendaya) tres personas para llevar la gestión, liquidación y comunicación de la comunidad de intercambio.

Actualmente en territorio peninsular la mayor masa monetaria social en circulación, el mayor proyecto de transición monetaria, es el “*eco*” de las [cooperativas integrales catalanas](#)

que, con casi cien redes locales-comarcales –“*ecoxarxas*”-, y más de 1500 personas vinculadas, alcanza entorno a un millón de euros equivalentes de intercambios al año. El referente de estas monedas demuestra que es posible hacer crecer estos sistemas de intercambio y ayudar a relocalizar la economía, aunque todavía sea de un modo muy marginal.



## 4.6. Paradojas de las monedas sociales en los procesos de desarrollo local agroecológico.

Quien no se entrene en gestionar sus propias paradojas personales difícilmente podrá gestionar las paradojas creativas implícitas en los procesos comunitarios.

### Paradoja primera: el necesario escarceo con los euros.

En la totalidad de estas comunidades de crédito mutuo el pago con estas monedas puede ser complementario al euro; se puede aceptar el 100% del pago en moneda social de un servicio que no requiera gasto, pero en la mayoría de productos, que requieren gasto o inversión en euros, se cobra una parte en euros. Así, es normal aceptar un 50% del pago en moneda social y el otro 50% en euros. Hay comunidades que limitan el porcentaje de euros, pero la mayoría lo están liberando para que cada usuaria lo determine en función de sus costes y necesidades. Se da por hecho que cuanto mayor sea el porcentaje que las personas y empresas usuarias de la moneda acepten en moneda social, mayor es el respaldo que se da y se recibe de la comunidad. Nadie discute que los euros son necesarios para pagar los insumos (combustible, compra de productos certificados, alquiler, electricidad, etc.), pero la discusión ideológica que se produce en muchas comunidades tiene que ver con los porcentajes. El principal problema de estas comunidades son los “desequilibrios comerciales”, de modo que unas personas o empresas gastan monedas pero no tienen demanda en lo que ofrecen y se quedan en negativo, y otras tienen mucha demanda y se quedan con más moneda social

de la que pueden usar en la comunidad. Esta es la situación en la que se encuentran la mayoría de productores de alimentos agroecológicos: tienden a tener más moneda de la que pueden emplear en comprar bienes en la comunidad, los bienes que realmente necesitan.

Hay dos maneras de abordar este reto que deben darse simultáneamente. Por un lado los



usuarios deben tener la libertad de reducir el porcentaje que aceptan en la moneda social si acumulan demasiada o pierden confianza en ella. La otra manera, imprescindible, es que las personas que tienen cuenta en negativo, acepten comprar en euros la moneda social hasta ponerse en cero, y esos euros se destinen a comprar la moneda social que han acumulado los productores con mayor demanda. Si este procedimiento no está suficientemente previsto, explicitado y dinamizado, es habitual que los productores reduzcan el porcentaje de moneda que acepten, o incluso que renuncien a aceptar la moneda social. En cualquiera de los dos casos, si los productores reducen el porcentaje que aceptan, o si dejan de aceptar la

moneda social, las comunidades se contraen y tienden a desaparecer. Así están muchas de las monedas que tenían como seña de identidad el alto porcentaje, obligatorio, en moneda social en el pago de los bienes.

Otra posibilidad en este tipo de situaciones es que el dinero en euros se liquide para hacer inversiones. Es el caso de la comunidad de intercambio del Puma en Sevilla, o en Almería La Pita (ha participado con una comunicación en este III Simposio sobre Agroecología y Municipalismo). Esta última prestó 300 a algunos proyectos que tenían que devolver el préstamo en la propia moneda social. De este modo la comunidad vuelve a cero sus balances, tanto de moneda social como de euros, y va capitalizando inversiones y ganando en capacidad de producir bienes.

Después de cerca de cuatro años de actividad, y de muchas horas de empoderamiento sobre la base de aprender otra economía posible, muchas de estas comunidades suelen converger en la necesidad de aceptar y aumentar el flujo con euros. De la capacidad de dinamizar esta complementariedad depende la viabilidad de las monedas sociales que quieren convertirse en herramienta real de transición agroecológica.

### **Paradoja segunda: crecer para decrecer.**

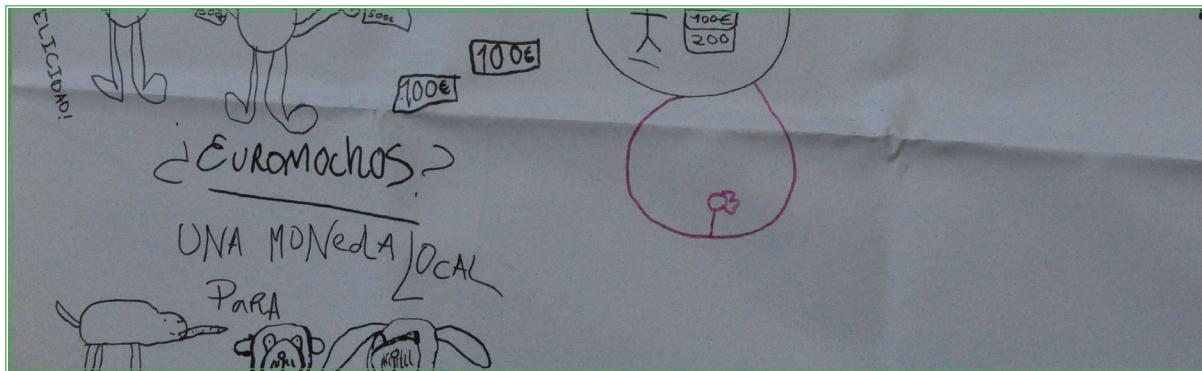
Otra estrategia para evitar este fenómeno tan habitual de la contracción de uso de estas monedas es que la comunidad crezca en diversidad de productos y servicios, y aumente en usuarios. Sin embargo, esto comporta un debilitamiento de los principios de la comunidad,

o de la confianza y conocimiento mutuo entre las personas inicialmente implicadas. En esta situación se encuentran muchas monedas o comunidades que han alcanzado el tope de su posibilidad territorial o poblacional (personas que comparten por ejemplo los objetivos de la economía social y solidaria), y enfrentan la decisión de crecer al tiempo que de ver reducida la confianza inicial.

En este punto se plantea una nueva y crucial tesitura: ¿se hace un esfuerzo para ampliar la base de personas y empresas usuarias?; ¿se distingue entre los objetivos de soberanía, agroecología, transición o anticapitalismo de los impulsores y gestores, del menor compromiso de los nuevos usuarios? Esta tolerancia es clave para que crezca el uso de la moneda y la riqueza de estas comunidades.

### **Tercera paradoja: endeudar a la comunidad entera en su transición.**

Existe un interesante subtipo de comunidad de crédito mutuo, cuyo paradigma es la turuta de Vilanova I la Geltru, que consiste en que la comunidad de intercambio emite moneda sobre el valor del trabajo o trabajos que esta misma comunidad ha decidido que son necesarios para ese proceso de transición. Así por ejemplo los trabajos comunitarios en un huerto, o separando y reciclando basura. Se retribuye con moneda a las personas que trabajan en lo que la comunidad determinó, las cantidades se ingresan en sus cuentas, y para la administración de la comunidad estas cantidades constan como una deuda. La comunidad reconoce así el interés colectivo del trabajo que hizo la persona



que ganó esa cantidad. Esta modalidad tiene la necesidad y la ventaja de permitir implicar a comercios locales que acepten esta moneda emitida por el mero esfuerzo de separar y el valor ecológico del residuo como descuento en la compra de productos. De este modo, la moneda así emitida, actúa como incentivo al consumo y compra en el pequeño comercio local. Esta posibilidad de emitir moneda, y endeudar a la propia administración de la comunidad, la convierte, de hecho, en un banco central: su consejo es el que tiene la propiedad de emitir moneda en los proyectos que plantea, tal y como hacen los estados en el marco de la Teoría Monetaria Moderna. En este caso se emite no para responder a la necesidad de grandes obras o servicios públicos competencia del Estado central, al modo keynesiano, sino en función del valor ecológico y social que una comunidad autogestionada confiere a determinado trabajo o bien, generalmente que el mercado no valora o infrutiliza de modo flagrante. Esta modalidad entendemos que es especialmente interesante para retribuir el esfuerzo de separar e incluir

los bioresiduos en ciclos virtuosos, y por el valor ecológico y social del compost como fertilizante agrícola (un precio que el agricultor en muchos casos tendría dificultades para pagar en euros).

La dificultad en este tipo de monedas en aglutinar suficiente diversidad de personas, empresas, productos y servicios, como para que se produzca un volumen suficiente para construir un pequeño sistema-economía y no un mera comunidad de descuentos.

#### **Cuarta paradoja: doblar la masa monetaria y otros ingenios financieros.**

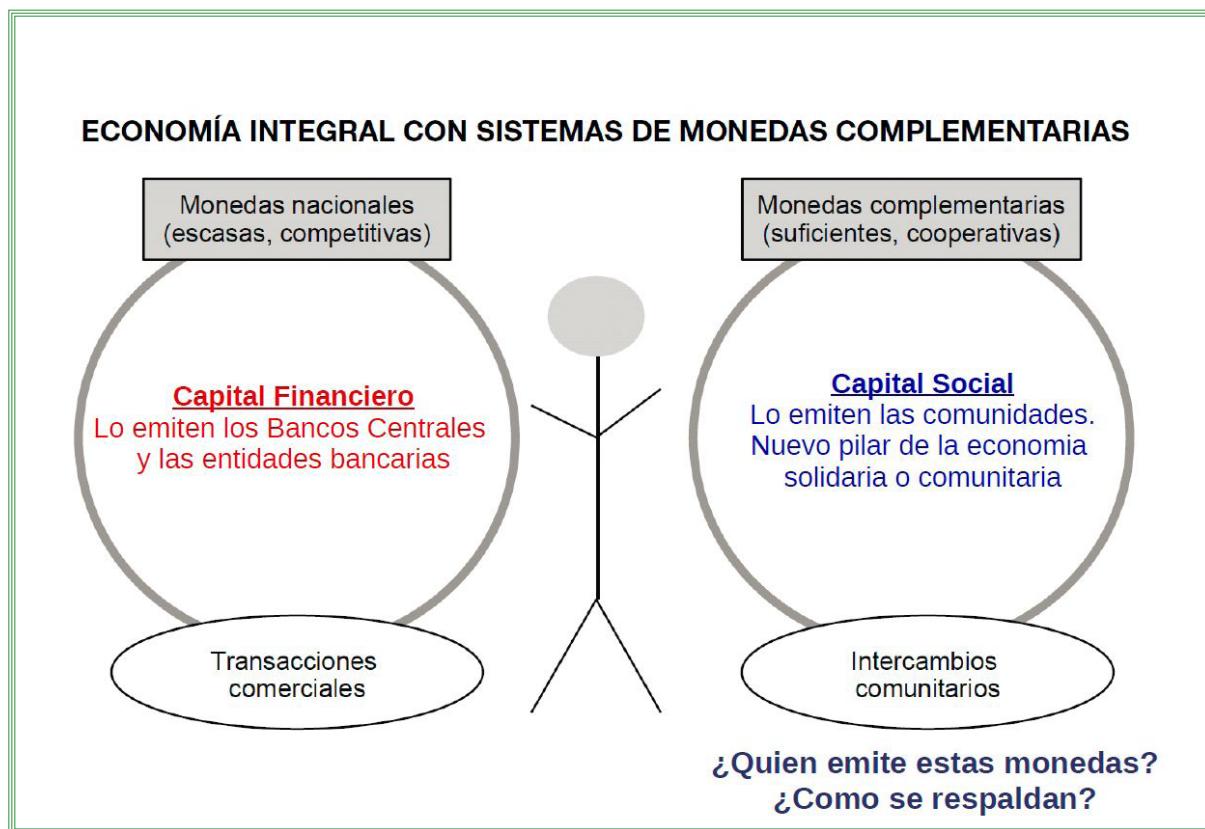
En la modalidad o tipo A de moneda respaldada en euros tenemos por cada euro comprado dos unidades: el euro mismo en una entidad bancaria y su par circulando dentro de la comunidad. En las experiencias de este tipo ("Bristol pound" o "eusko" como se comentó anteriormente) suelen intervenir entidades y bancos locales como depositarios del valor en moneda oficial que de este modo se pone a disposición de préstamos para las empresas participantes en el sistema.

# Agroecología y municipalismo

Estas adquieren bienes en moneda oficial pero aceptan intercambiarlos. El futuro de la banca cooperativa, sin duda, pasará porque emitan o se alíen con monedas sociales.

**Quinta paradoja: el otro que integrar, al afín que profesionalizar.**

El problema de un enfoque comunitario estricto, con grupos de personas que comparten ideales y proyectos de transformación, es que generan una exclusión económica en la localidad, produce un “otro”: los que no pertenecen a la comunidad de intercambio, que con frecuencia son la mayoría de las personas que habitan este territorio. En



este sentido las monedas sociales son monedas neo étnicas: una estrategia para crear fronteras en los modos de entender la realidad, en clave de transición, de decrecimiento, de apoyo entre empresas convencionales, etc. Estos mecanismos de comunidad con frecuencia generan rechazo en ese “otro”, y lo que es aún más importante, suelen impedir crecer a la comunidad y conquistar el territorio. Puede ser por lo tanto una debilidad el que el compromiso ecológico y social de unos resulte demasiado exigente y ajeno a una mayoría de comercios y usuarios. Por ejemplo no es fácil que en una comunidad neorural participen los veterorurales. En esencia la paradoja se puede formular así: sin definir límites no hay posibilidad de cambiar la cultura económica, pero con fronteras demasiado definidas por afinidades ecosociales estas comunidades no consiguen aumentar el número de usuarios y avanzar en su objetivo de transición incluyente.

Por ello entendemos que es fundamental que las monedas den un doble salto: incluyendo perfiles y comercios convencionales, y con un bioregional, que permitan intercambios en grandes ámbitos territoriales. Así por ejemplo el Ekhi o eleusko se están valorando como monedas para pasar a ser el mecanismo de transición de Euskalherria. Por este motivo también los “ecos” son la mayor moneda del Estado, porque tienen una proyección bioregional a toda Catalunya y norte del País Valenciá. En este mismo sentido estratégico y táctico, el “Puma” podría llegar a ser la moneda de Andalucía occidental.

**Sexta paradoja: la implicación de los poderes públicos.**

La última paradoja que nos planteamos tiene relación con la implicación de los poderes públicos, sobre todo de las administraciones locales, en el lanzamiento, apoyo o patrocinio de las monedas sociales.

La mayoría de las monedas sociales que se han desarrollado en el territorio peninsular son monedas lanzadas desde la iniciativa ciudadana de corte ecosocial. Sin embargo, es cierto que, teniendo en cuenta experiencias llevadas a cabo en otros países como el Bristol pound en Reino Unido o el SoNantes en Francia, aquellas monedas que cuentan con el apoyo de las administraciones locales suman más personas participantes, adquieren más masa monetaria en circulación y son más y mejor conocidas por parte de la ciudadanía.

Aquí nos enfrentamos a la disyuntiva de evitar la burocratización o politización, y la necesidad de animar a la participación de los poderes públicos en este tipo de iniciativas, para que por ejemplo, se acepten el pago de tasas locales o impuestos con moneda complementaria como se ha logrado con la Turuta.cat en Vilanova. La otra posibilidad es reducir estas experiencias única y exclusivamente a los movimientos ecosociales y a la participación ciudadana.

Las administraciones locales ejercen de fuerzas coercitivas a la vez que de gestores de la vida pública local. Muchas de ellas se han visto implicadas en graves escándalos de corrupción y han actuado en connivencia con grandes corporaciones y poderes económicos, provocando un incremento de las brechas

sociales.

El implicar a las corporaciones locales en las monedas de iniciativa ciudadana puede suponer que estas monedas alcancen la altura de vuelo necesaria para la supervivencia de la misma, pero también puede poner en riesgo el objetivo inicial para el que surgieron: los procesos de empoderamiento comunitario y aprendizaje económico y social de que “otro sistema es posible”.

## 4.7. Conclusiones al enfoque de monedas sociales.

Detrás de una moneda hay un grupo humano que la diseña y emite, hay confianza comunitaria. Las monedas oficiales funcionan porque el Estado exige el pago de impuestos en esa moneda y se confía en los bancos que la emiten, o en la sociedad que lo acepta. La calidad de la confianza, intangible supremo en los procesos sociales y políticos, es la clave en las comunidades de intercambio. La confianza se reduce si aumenta la población y se deshacen los acuerdos de mínimos ideológicos que aglutinaron inicialmente, pero aumentar el número y perfil de usuarios aumenta las posibilidades de intercambio que es el otro factor esencial de viabilidad. La mayoría de las monedas sociales no consiguen crecer porque no aumentan suficientemente el número de usuarios y productos, porque parten de planteamientos muy ideológicos que restringen la entrada de nuevas personas o actores, por las dificultades de gestión y contabilidad, y por la pereza respecto a la doble contabilidad por parte

de muchas personas usuarias. Pero también por problemas de dedicación y por no profesionalizan servicios. Por desconocimiento o por prudencia, en muchos casos acabamos desconfiando de estas monedas a pesar de que son, sin duda, una potente arma de transformación social, ecológica y política, más aun probablemente que el ejercicio del poder legislativo o ejecutivo. No confiando en la potencia de la confianza en estas comunidades de intercambio, y en la necesaria expansión y conquista que éstas pueden permitir, somos nosotras quienes detenemos la marcha de su avance hacia otro mundo posible. No es un problema de teoría, sino de hacer converger prácticas que nazcan bien avenidas, y articuladas económicamente, para multiplicar su capacidad de transformación.

Otra de las líneas de reflexión y diseño, ya apuntada, tiene que ver con la riqueza que respalde la emisión de una moneda. Del mismo modo que existe un esfuerzo de fabricación-encryptación o minería en la criptomoneda de los Bitcoin<sup>5</sup>, los residuos pueden convertirse, con el esfuerzo ciudadano de separación y con el ahorro en costes para las arcas municipales, en generadores de un valor enfocado a hacer un uso virtuoso ecológicamente de los residuos, especialmente la materia orgánica, que es esencial para fertilizar la tierra que nos alimenta.

---

<sup>5</sup> Bitcoin es una moneda que sirve de valor refugio y especulativo a través de mecanismos de emisión mediante encryptación. <https://es.wikipedia.org/wiki/Bitcoin>



## 5. Propuestas para organizar sistemas de ayudas innovadores en materia de apoyo al emprendimiento agroecológico.

### 5.1. Recomendación y avance de propuestas de aplicación de los sistemas de circuito corto y venta directa.

1. El exponencial crecimiento de la comercialización de circuito corto (CC) en los países de la OCDE, responde a un cambio profundo en la cultura de la demanda o del consumo. Este cambio constituye una oportunidad desde el punto de vista del desarrollo territorial.
2. Existe un amplio potencial de crecimiento en nuestro país y en nuestra región. De un modo oculto a las estadísticas oficiales se ha producido ya un crecimiento muy notable a lo largo de la última década. La situación de estos sistemas de demanda se organizan sobre todo a partir de
  - + grupos informales de consumo (generalmente de 1 a 2 decenas de hogares),
  - + asociaciones de consumidores y/o productores (generalmente de 2 a 4 decenas de hogares consumidores) y
  - + Cooperativas de consumo (cuando pasan de 100 hogares consumidores).
3. Son interesantes las sinergias entre este potencial el crecimiento de la producción y el consumo en circuito directo y mercados locales, con los objetivos y metodologías empleados en las políticas de desarrollo territorial y las políticas activas de empleo.
4. Las crecientes dificultades de acceso al capital financiero, hace necesario el diseño de estrategias que pudieran compensar esta ausencia. Particularmente es necesario destacar el concepto de capital social: "es considerado la variable que mide la

# Agroecología y municipalismo

colaboración social entre los diferentes grupos de un colectivo humano, y el uso individual de las oportunidades surgidas a partir de ello, a partir de tres fuentes principales: la confianza mutua, las normas efectivas y las redes sociales”.

5. Los circuitos directos agrupados desde los consumidores, constituyen uno de los modelos más sólidos de circuito corto, presentando las siguientes ventajas:

+ Estabiliza pedidos y garantiza ingresos mínimos a los productores, lo que es especialmente importante en el caso de los proyectos de autoempleo con menor perfil emprendedor y capacidad financiera.

+ Aumenta la relación de confianza y proximidad entre agricultor y consumidor, aproximando de un modo especialmente intenso el medio rural (agrario no meramente turístico) y el medio urbano.

6. Creemos que un sistema mixto permitiría aumentar la capacidad de acceder a

consumidores sensibilizados e interesados, pero que no tienen la disponibilidad de tiempo o cultural para integrarse en estos grupos autogestionarios.

7. El fomento de las asociaciones de consumidores puede servir además para tutelar durante 12 a 18 meses a iniciativas de emprendimiento de productores agroecológicos de proximidad, pudiendo asumir estas asociaciones o cooperativas de consumidores la responsabilidad de la tutela y de orientación hacia el autoempleo y la acreditación artesanal y/o ecológica de los nuevos productores. Creemos que la Administración debe hacer una gestión inteligente de este fenómeno cultural, y facilitar su implantación y animar a su formalización.

8. Constatamos una relación o correlación estrecha y directa, cultural y de conformación, entre los grupos de consumo agroecológicos (GCA) y los grupos de



gestión de huertas de ocio, conjuntamente integran en lo que proponemos denominar y procesos de alfabetización agroecológica (PAA).

## 5.2. Propuesta de medidas socialmente innovadoras para el Nuevo escenario de programación 2017-2020.

Los resultados (provisionales) del análisis para la transferencia del método TERRAE nos aconseja proponer las siguientes tres líneas aplicadas de transferencia del Estudio:

### **LINEA 1. Fomento de la alfabetización agroecológica, entendido como una recuperación de la cultura agraria, educación y formación práctica en huertos sociales.**

1.1. Medidas para que las administraciones locales u organizaciones del tercer sector equipen terrenos como huertos sociales, incluyendo acondicionamiento, alquiler, suministro, riego y agua, equipos y en su caso asistencia a los usuarios de los huertos sociales.

Condiciones: disponibilidad de un terreno mínimo de 1000 m<sup>2</sup>, público o privado, durante un periodo mínimo de 3 años de cesión y/o alquiler. Se valorara compromisos de cofinanciación público, privado, o precio social anual para los usuarios.

Ayuda máxima por proyecto: 2000 € anuales, con un máximo de 6.000 € que deben incluir todas las partidas de gasto. Mínimo de 20 usuarios y superficies mínimas de 50 m<sup>2</sup> por usuario.

### **LINEA 2. Fomento del autoempleo agroecológico vinculado a la producción y venta aprovechando el potencial de demanda de los circuitos cortos de comercialización y los Grupos de Consumo Agroecológico.**

2.1. Apoyo al comercio de venta corta en pequeño comercio de proximidad-

Ayudas para equipamiento de tiendas y ayudas a la contratación. Para comercios con compromiso de promoción de producto artesanal y/o ecológico regional. Estas iniciativas podrían ser: a) privadas (particulares en autoempleo) o b) de cooperativas o asociaciones de consumidores o c) de asociaciones de productores en la línea de las tiendas colectivas (CFS Collective Farm Shops)

2.2. Ayudas a la contratación a tiempo parcial de personal gestor de Grupos de Consumo

Para asociaciones de consumidores hasta un 50% de los costes laborales durante el primer año.

Para cooperativas de consumidores con local comercial, hasta un 75% de los costes laborales durante el primer año, y el 50% el segundo año.

Condiciones:

- Ayudas a la contratación de personas que se dediquen a tiempo parcial a gestionar grupos de consumo que empleen circuito corto.
- A asociaciones o cooperativas de consumo, que confirmen que confirmen no tener ánimo

de lucro y su Junta directiva o consejo rector renuncie a cobrar por estas funciones.

- Que incurran en una facturación mínima de 5.000 € al año.
- Las solicitudes se podrán realizar a año cumplido, presentando: nominas o contrato mercantil, facturas de los proveedores gestionados, número de cuenta,

Estas ayudas a la contratación persiguen:

- Hacer emerger empleo en el tercer sector, y en el sector agroalimentario.
- Estimular la organización entre consumidores.
- Mejorar los márgenes de los agricultores y productores ecológicos y artesanales, y fomentar el potencial del autoempleo agroalimentario.
- Que la administración mantenga lazos con los procesos de innovación y emprendimiento social, habitualmente informales, y que marcan pautas culturales.

## LINEA 3. Fomento de los circuitos cortos de comercialización para profesionales y empresas de sector artesanal y ecológico.

3.1. En la línea de las Normativas de circuito corto ya generadas en Navarra, Cataluña, Euskadi o Aragón.

3.2. Apoyo a una red de ferias y mercadillos. Ayuda de 200-300 € por mercadillo, tanto para Ayuntamientos como para Asociaciones o cooperativas de productores y/o consumidores. Las ayudas se pueden conceder en función del número de productores o “intermediarios en corto” que asistan al mercadillo o feria. Las ayudas se concederían tras la realización del mercadillo, aportando la relación de agricultores o productores o comercios participantes en el mismo. De este modo se conseguiría un mayor conocimiento de los productores. Los eventos deberían registrarse con al menos un mes de antelación en una Red Regional de Ferias y Mercadillos.



